Informe final de Proyecto de Investigación 2024

Programa Universitario de Investigación en Educación

nombre del programa universitario de investigación de la Digi

Relación entre factores sociodemográficos, perfil de calidad de vida y rendimiento académico en estudiantes de la EFPEM

nombre del proyecto de investigación

4.8.63.0.79

número de partida presupuestaria

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media

unidad académica o centro no adscrito a unidad académica que avaló el proyecto

César Leonel Montenegro Pérez
Ivonne Ruano Chali de Lopez
Ana Betsabé Ventura Pivaral
Jackelyne Gidalti López Ruiz
María Guadalupe Barillas Rodas
Allan Conrado Sonaíl López
Andrea Estefanía Esquivel Amado de Soberanis.

nombre del coordinador del proyecto y equipo de investigación contratado por la Digi

Guatemala 05 de febrero de 2025

lugar y fecha de presentación del informe final dd/mm/año

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

Contraportada

Autoridades de la Dirección General de Investigación

Dra. Alice Burgos Paniagua

Directora General de Investigación

MARN Ing. Agr. Julio Rufino Salazar

Coordinador General de Programas

Dr. Walter Omar Paniagua Solórzano

Coordinador(a) del Programa Universitario de Investigación en Educación

Autores

César Leonel Montenegro Pérez, No. Registro de Personal: 20091711.

Ivonne Ruano Chali de Lopez, No. Registro de Personal: 20061015.

Jackelyne Gidalti López Ruiz, No. Registro de Personal: 20241303.

María Guadalupe Barillas Rodas, No. Registro de Personal: 20241224.

Allan Conrado Sonaíl López, No. Registro de Personal: 20241223.

Andrea Estefanía Esquivel Amado de Soberanis, No. Registro de Personal: 20241323.

Ana Betsabé Ventura Pivaral, Sistema de Ubicación y Nivelación -SUN-

El contenido de este informe de investigación es responsabilidad exclusiva de sus autores.

Esta investigación fue cofinanciada con recursos del Fondo de Investigación de la Digi de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través de la partida presupuestaria número: **4.8.63.0.79** en el Programa Universitario de Investigación en Educación.

Los autores son responsables del contenido, de las condiciones éticas y legales de la investigación desarrollada.

Índice general

Índice general 3

Resumen 7

Palabras clave 7

Abstract 8

Keywords 8

1. Introducción 9

2. Contexto de la investigación 10

3. Revisión de literatura 11

4. Planteamiento del problema 31

5. Objetivos 33

6. Hipótesis 34

7. Método 34

7.1. Tipo de investigación. 34

7.2. Enfoque y alcance de la investigación. 34

7.3. Diseño de la investigación. 35

7.4. Población, muestra y muestreo. 36

7.5. Técnicas 36

7.6. Resumen de las variables o unidades de análisis 38

7.7. Procesamiento y análisis de la información. 40

8. Aspectos éticos y legales 42

9. Resultados y discusión 42

10. Propiedad intelectual 91

11. Beneficiarios directos e indirectos 91

12. Estrategia de divulgación y difusión de los resultados. 93
13. Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND) 94
14. Contribución al desarrollo de iniciativas de ley 95
15. Vinculación 95
16. Conclusiones 95
17. Recomendaciones 97
Referencias 98
Apéndice 110
Declaración del coordinador (a) del proyecto de investigación 111
Aval del director (a) del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro regional universitario 111
Aprobación de la Dirección General de Investigación 112

Índice de tablas

Tabla 1 38
Tabla 2 43
Tabla 3 43
Tabla 4 48
Tabla 5 49
Tabla 6 50
Tabla 7 51
Tabla 8 52
Tabla 9 54
Tabla 10 55
Tabla 11 58
Tabla 12 62
Tabla 13 68
Tabla 14 70
Tabla 15 73
Tabla 16 78
Tabla 17 81
Tabla 18 85
Tabla 19 87
Tabla 20 91
Tabla 21 93

Índice de figuras

Figura 1 17

Figura 2 63

Figura 2 64

Figura 3 65

Figura 4 66

Figura 5 67

Resumen

Problema: La calidad de vida afectada por los factores sociodemográficos puede impactar el desempeño académico de los estudiantes, esta se ve influenciada por la salud física, la salud psicológica, las relaciones sociales y el entorno del individuo. **Justificación**: En el entorno multicultural que concentra la EFPEM es crucial establecer esta relación para diseñar y plantear estrategias educativas inclusivas, permitiendo mejorar el bienestar y desempeño del alumnado. **Objetivo:** Determinar la relación entre los factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de la EFPEM. **Metodología:** Se utilizó un enfoque mixto, alcance correlacional, diseño transformativo concurrente, técnica de la encuesta y revisión documental; los instrumentos fueron cuestionario sociodemográfico, escala WHOQOL-BREF y cuestionario con preguntas abiertas. La población estuvo conformada por estudiantes de las diferentes especialidades del profesorado de plan diario y sabatino, se utilizó un muestreo concurrente para métodos mixtos, no probabilístico por conveniencia. Los datos cuantitativos se analizaron en el programa JAMOVI, los datos cualitativos se categorizaron en el programa QCAmap. **Resultados**: Los alumnos perciben su calidad de vida de forma moderadamente positiva con diferencias significativas entre las 4 dimensiones; factores sociodemográficos como el sexo con un valor de p=0.013, edad con un valor de p=0.002 y nivel socioeconómico con valores de p <.0.05 influyen en la calidad de vida; la jornada de estudio y etnia influyen en el rendimiento académico; se determinó que existe una correlación positiva, baja y significativa entre la salud psicológica y el rendimiento académico de acuerdo con el valor de p= 0.0148 y una correlación positiva, baja y significativa entre el perfil general y el rendimiento académico de acuerdo con el valor de p= 0.146. **Divulgación**: Congresos, podcast, radio, artículos científicos, informes y redes sociales. **Beneficiarios**: Estudiantes actuales y futuros de las distintas especialidades de la EFPEM.

Palabras clave

1. Calidad de vida
2. Salud Mental
3. Efectos psicológicos
4. Relaciones interpersonales
5. Medio ambiente

Abstract

Problem: The quality of life affected by sociodemographic factors can impact students' academic performance. It is influenced by physical health, psychological health, social relationships, and the individual's environment. **Justification:** In the multicultural environment of EFPEM, it is crucial to establish this relationship to design and implement inclusive educational strategies, improving student well-being and academic performance. **Objective:** To determine the relationship between sociodemographic factors, quality of life profile, and academic performance of EFPEM students. **Methodology:** A mixed-method approach with a correlational scope and a concurrent transformative design was used, employing survey techniques and document review. The instruments included a sociodemographic questionnaire, the WHOQOL-BREF scale, and an open-ended question questionnaire. The population consisted of students from various teaching specializations in both full-time and Saturday programs. A concurrent, non-probabilistic convenience sampling method for mixed methods was applied. Quantitative data were analyzed using JAMOVI software, and qualitative data were categorized using QCAmap software. **Results:** Students perceive their quality of life in a moderately positive way with significant differences between the 4 dimensions; Sociodemographic factors such as sex with a value of $p=0.013$, age with a value of $p=0.002$ and socioeconomic level with values of $p<.0.05$ influence quality of life; study schedule and ethnicity influence academic performance; It was determined that there is a positive, low and significant correlation between psychological health and academic performance according to the value of $p = 0.0148$ and a positive, low and significant correlation between the general profile and academic performance according to the value of $p= 0.146$. **Dissemination:** Conferences, podcasts, radio, scientific articles, reports, and social media. **Beneficiaries:** Current and future students from the various EFPEM specializations.

Keywords

1. Quality of life
2. Mental health.
3. Psychological effects
4. Interpersonal relations
5. Environment

1. Introducción

La presente investigación aborda la relación entre los factores sociodemográficos, perfil de calidad de vida y rendimiento académico en los alumnos de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media EFPEM. La problemática identificada radica en cómo las condiciones sociodemográficas y la percepción de bienestar general influyen en el desempeño académico, un desafío que requiere atención de las instituciones de educación superior. En el contexto del bienestar individual la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) indica que la calidad de vida comprende las dimensiones de la salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente, las cuales pueden estar influenciadas por el contexto del estudiante.

Estudios previos como los realizados por (Saéz et al., 2024; Blanco et al., 2023; González, et al., 2023) han encontrado relación entre el bienestar general y el logro estudiantil, así como la influencia de los niveles socioeconómicos y la salud mental en el éxito académico, siendo indispensable que exista un apoyo social y gestión del estrés como puntos clave en el mejoramiento del desempeño académico. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de indagar más sobre la relación entre las variables mencionadas en un contexto multicultural como el que ofrece la EFPEM, donde convergen estudiantes de distintas jornadas y especialidades.

El objetivo general de este estudio fue determinar cómo los factores sociodemográficos se relacionan con la calidad de vida y el rendimiento académico, para lograrlo fue necesario identificar el perfil de calidad de vida de los estudiantes, relacionar los factores sociodemográficos con las dimensiones y perfil general de calidad de vida, establecer los niveles del rendimiento académico de acuerdo al promedio de notas, relacionar las dimensiones y perfil general con el rendimiento académico y explorar las percepciones de los estudiantes sobre la relación entre calidad de vida y rendimiento académico, se utilizó el modelo de investigación aplicada, enfoque mixto, alcance correlacional, diseño transformativo concurrente, se utilizó como técnica la encuesta y revisión documental.

Los conocimientos generados a partir de esta investigación están relacionados con la comprensión integral de la relación entre calidad de vida y rendimiento académico, de igual

forma con la identificación del impacto de factores sociodemográficos como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico, la jornada de estudio y la etnia en la percepción de calidad de vida, así como también con las diferencias entre las percepciones de bienestar manifestadas por los estudiantes.

A partir de los conocimientos generados se pueden diseñar intervenciones individuales y colectivas enfocadas en programas de apoyo psicosocial y académico que consideren factores culturales, sociales y económicos de los alumnos, de igual forma, se puede proponer acciones específicas como programas de manejo del estrés, asesoramiento psicológico y tutorías personalizadas con el fin de mejorar el bienestar general de los educandos y por ende su éxito estudiantil.

2. Contexto de la investigación

El proyecto de investigación se llevó a cabo entre los meses de junio a diciembre del año 2024, en las instalaciones de la EFPEM de la USAC, Avenida Petapa y 32 calle, Ciudad Universitaria, zona 12. De acuerdo con Lemus Ramírez (2022) la EFPEM se dedica a la formación metódica de estudiantes en las diversas especialidades de profesorado y licenciatura en la modalidad presencial. Dentro de las especialidades del profesorado incluidas en este estudio se pueden mencionar Física Matemática, Química Biología, Computación e Informática, Lengua y Literatura, Ciencias Económico Contables y Educación Bilingüe Intercultural con énfasis en la Cultura Maya.

Según menciona Cortez Sic (2019) la EFPEM fue fundada en 1968 como escuela de la Facultad de Humanidades surgiendo como producto de un convenio interinstitucional entre el Ministerio de Educación, la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, con el fin de formar docentes que pudieran laborar en el sistema educativo Nacional en las especialidades de matemática, física, química y biología. Sin embargo, en 1998 la EFPEM se independizó de la Facultad de Humanidades para convertirse en una Escuela no Facultativa, ampliando su catálogo a las áreas de económico contable, lengua y literatura e informática y computación, tanto en el profesorado como en licenciaturas y maestrías. la EFPEM ha mostrado un avance

desde el 2002 en el diseño curricular acorde a las necesidades de la formación docente en el contexto multicultural, multilingüe y multiétnico creando espacios para la formación de docentes en la Educación Bilingüe Intercultural.

En este contexto, la población estuvo conformada por los alumnos de las diferentes carreras de profesorado que ofrece la Escuela en la sede central, por lo tanto, dentro del grupo de beneficiarios se encuentran los estudiantes actuales y futuros de la EFPEM.

3. Revisión de literatura

El rendimiento académico es una variable que puede ser afectada por la interacción de diversos elementos, entre los cuales, para el presente trabajo se destacan los factores sociodemográficos y la calidad de vida del estudiante. Teorías como la del constructivismo de Vygotsky (1978, como se citó en Sánchez, 2023) destacan el desempeño del alumno como parte del desarrollo de su aprendizaje, el cual se crea a través de una conexión que involucra componentes internos, como lo cognitivo y factores externos como las relaciones sociales, culturales y de contexto. El alumno es la figura principal del proceso, pero su interacción con el entorno favorece la activación del conocimiento adquirido con anterioridad y la construcción de uno nuevo (pp. 9, 10, 12).

Otra teoría que relaciona el rendimiento del estudiante con diversos factores es la del desarrollo humano, la cual según García (2019) comprende tres dimensiones principales que son la calidad de vida, el bienestar subjetivo y las representaciones sociales; se manifiesta principalmente en los niveles de salud, educativo y laboral de la persona, los cuales pueden generar un desarrollo favorable o desfavorable en su desempeño académico. Se debe considerar la importancia que representa el que el alumno esté satisfecho consigo mismo y con quienes le rodean, ya que en el crecimiento del humano la calidad de vida está enfocada en condiciones materiales, mientras que el bienestar subjetivo lo está en las experiencias, la complacencia con la vida y las conexiones sociales (pp. 32-34).

Bourdieu (2000, como se citó en Geralda & Marqués, 2020) destaca en su teoría del capital cultural que la teoría económica prioriza las relaciones en torno a lo financiero y la economía, dejando de lado otro tipo de relaciones que benefician el crecimiento de la

persona, como lo son las relaciones sociales y culturales que posibilitan una mejora en su condición social. Esta teoría se presentó en el ámbito educativo como un supuesto que señalaba la existencia de desigualdades en la actuación académica de los educandos, lo cual se consideraba que dependía del nivel social al que los mismos pertenecían; esto tomado en cuenta las clasificaciones frecuentes que se realizan relacionadas con factores como la edad, el grupo étnico, el género, el lugar de procedencia, entre otros (pp. 2-4).

La teoría de la autodeterminación, en el ámbito educativo señala que cuando una persona es efectiva frente a los obstáculos que debe superar y en el contexto en que esta se desarrolla, se genera una sensación de satisfacción y motivación en ella, esto aunado a las relaciones sociales, es un factor que aumenta la autoestima en el alumno, lo cual incrementa su interés en las actividades educativas produciendo un mejor rendimiento académico (Deci & Ryan, 2000, como se citó en García, 2024).

Para determinar la relación entre los factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media en el segundo semestre del ciclo 2024, es necesario definir cada una de las variables que componen el objetivo general del presente estudio.

Factores sociodemográficos

Los factores sociodemográficos están considerados como las particularidades determinadas por la edad, el sexo, formación académica, situación económica, situación laboral, condición civil, contexto familiar, religión, entre otros, pertenecientes a cada persona (Martínez et al. 2018, p. 10).

Para Peñuela y Córdoba (2020) estos factores son características propias de una colectividad relacionadas con su organización, desarrollo y particularidades como edad, situación financiera, condición civil, sexo, grado académico, condición laboral, entorno familiar, religión, organización familiar, tipo de residencia, estado de salud y otros; estos factores son indagados y estudiados a través de diversos recursos de información como la

encuesta, bases de datos, censos y registros estadísticos; permiten conocer la situación social, conductual y poblacional que inciden en el desarrollo de la persona (p. 57).

Cada persona tiene particularidades que le ayudan en su desarrollo en la colectividad, en el espacio educativo y el laboral; estas particularidades están relacionadas con aspectos como la familia, el nivel económico, el lugar y el grupo comunitario entre otros. Estos aspectos junto las condiciones personales y psicológicas inciden en la destreza académica de la persona (Flores & González, 2022, pp. 4-5). Estas particularidades se conocen como las características sociodemográficas que pueden describir a una persona individual o a cierto grupo dentro de una población, como el sexo, la edad, estado civil, escolaridad y contexto socio económico (Mora, 2021, p. 104).

Para este estudio, se considera relevante enlistar y definir a continuación diversos factores sociodemográficos:

- **Edad:** Etapa de desarrollo biológico y psicosocial en el que una persona puede encontrarse, influyendo en su capacidad de aprendizaje y su adaptabilidad a entornos educativos. Puede afectar el rendimiento académico por sus diferencias en la madurez, experiencias previas, percepción cognitiva en cada etapa. Los más jóvenes poseen mejores habilidades, mientras que las personas adultas enfrentan desafíos adicionales por causas familiares y laborales.

  En el grado escolar superior, los estudiantes de mayor edad experimentan dificultad para adaptarse a ciertos sistemas actuales de educación, pero se benefician por su experiencia y motivación intrínseca (Castro, 2021, p. 2).

  La edad influye sobre el rendimiento académico, debido a que, si la persona se puede encontrar entre una edad relativa diferente a su edad cronológica, siendo la edad relativa menor a diferencia de sus compañeros de grupo, puede sufrir discriminación, incompetencia, menor participación en actividades de equipo, etc., influyendo así sobre su rendimiento (Gutiérrez, 2013, p. 3).
- **Sexo:** Es un factor que permite diferenciar a hombres y mujeres con base en sus rasgos biológicos. Puede afectar el logro académico por los estereotipos de género, las diferencias en el aspecto social y cultural y sus expectativas que varían según el

contexto. En algunas culturas, las niñas se encuentran mayores barreras para acceder a la educación, mientras que los niños son objeto de presión para desempeñarse en áreas específicas. En recientes estudios se identifican los contrastes en el éxito académico y que no se relacionan directamente al sexo biológico, sino a niveles sociales y roles de género condicionando las oportunidades y el apoyo que le brinden a los estudiantes (Martínez, 2020, p.7).

- **Educación:** Este factor sociodemográfico hace referencia a los niveles de formación académica que tienen las personas o sus familias, como también la calidad de educación al cual tienen acceso. Puede influir directamente en su rendimiento determinando el entorno de aprendizaje y las oportunidades. Por ejemplo, la educación de sus padres se relaciona con la motivación, el apoyo que le brinden en el núcleo familiar para sus estudios y los recursos disponibles y necesarios para el estudio (Pineda, 2022, p.78).
- **Ingresos económicos:** hace referencia a los recursos que una persona, familia o comunidad tiene disponibles y que impactan directamente su acceso a bienes y servicios sociales esenciales. Como factor sociodemográfico, determinan la capacidad para invertir en herramientas promoviendo el rendimiento académico, como el acceso a la tecnología, tutorías y material educativo de calidad (Castillo et al., 2020; Medina et al., 2020).
- **Estado civil:** Estado civil se entiende como la situación conyugal en las personas. Puede ser soltero, casado, divorciado o en unión libre, y repercute en el rendimiento académico afectando el tiempo y los niveles de responsabilidad, muy especialmente en los estudiantes que llevan una responsabilidad de alguna tarea familiar o laboral. Por otro lado, aquellos tienen cargas familiares, como hijos o dependientes, se enfrentan a un elevado estado de estrés y, por lo tanto, menos disponibilidad de tiempo para desarrollar sus actividades académicas, afectando su desarrollo en la educación. Los estudiantes solteros, suelen tener más facilidad para dedicar tiempo para el aprendizaje (Mamani, 2021, p. 6).

Las exigencias financieras y emocionales relacionadas al estado civil también influyen en la motivación y el acceso a los recursos para el estudio, creando desafíos adicionales para aquellos estudiantes que combinan múltiple responsabilidad (Medina et al., 2020).

- **Religión:** Es un sistema de creencias, prácticas y valores que se relacionan con una autoridad sagrada o divina, que adhiere una persona. Su impacto en el desempeño educativo se percibe mediante la formación de valores, normas de conducta y apoyo social dentro de las comunidades religiosas. Ejemplo de ello, una persona disciplinada, con motivación y resiliente, efecto de las prácticas religiosas puede ser beneficiado en el aprendizaje. Sin embargo, también genera conflictos si produce alguna interferencia con el tiempo disponible para estudiar o, si es objeto de discriminación por motivos religiosos en el contexto académico. Para los educandos de grado universitario, practicar una religión puede ser de apoyo psicoemocional para afrontar el estrés académico. Pero, si este factor implica una alta dedicación de tiempo, puede causar desequilibrio entre las actividades de estudio y personales (González, 2023, p.56).
- **Familia:** Es la primera convivencia colectiva que experimenta la persona y que influye en la práctica de valores, hábitos y que es de apoyo emocional para los integrantes. La familia representa una incidencia significativa en el logro académico, ya que se proporcionan los recursos materiales, estabilidad emocional y motivación necesaria para alcanzar logros académicos. Puede mencionarse los estudiantes que provienen de familias funcionales, crecen en un ambiente de apoyo y tienen un mayor compromiso y con ello un mejor desempeño. Caso contrario, el estudiante que nace en entornos disfuncionales o que a lo largo de los años tiene conflictos familiares o limitaciones económicas, esto puede ocasionar estrés, distracción y problemas de aprendizaje (Torres & Rodríguez, 2006, p. 4).

  El núcleo familiar desempeña una función importante en el estudiante; según algunas investigaciones que se han realizado con el paso del tiempo indican que la presencia de los padres creando expectativas positivas en los hijos, influyen significativamente

para un mejor desempeño en los estudiantes. No obstante, la ausencia de apoyo familiar representa un desafío adicional (Torres & Rodríguez 2006, p.5).

Calidad de vida

Origen

El término calidad de vida se origina en el decenio de 1930 en Europa, relacionado con el trabajo del economista de origen inglés Arthur Pigou, quien fuera precursor del estudio de la economía. Posteriormente a la segunda guerra mundial, se incrementó la necesidad de evaluación del bienestar social de los países afectados por la misma y fue así como en 1954 profesionales de la ONU acuñaron el término nivel de vida como el conjunto de desafíos universales que la humanidad necesita para su complacencia y bienestar, teniendo las mismas consideraciones tanto biológicas como psicológicas, además de hacer referencia en las características sociales y económicas del ambiente y entorno (Ramírez et al., 2021, p. 955).

En 1961, un informe de la ONU estableció 12 componentes específicos para el término nivel de vida que son: la salud, nutrición, formación educativa, vivienda, estatus laboral, condición de trabajo, movilidad, consumo y ahorro, vestimenta, residencia, derechos humanos y entretenimiento. Luego el concepto se modificó por bienestar social para definir un constructo de mejor objetividad que representara justicia social y equidad para la población de un territorio en específico (Ramírez et al., 2021, p. 956)

Definición

La calidad de vida se presenta como un constructo multidimensional y complejo de definir, es por ello por lo que resulta conveniente conocer diversos puntos de vista de autores y teorías al respecto, a fin de ampliar la comprensión de este y contar con una visión más completa sobre la calidad de vida. Para Ardila (2003), este estatus de vida va de la mano con una profunda satisfacción personal en la cual influyen las emociones, percepciones y sentimientos de la persona, la considera como una sensación de bienestar, que incluye aspectos subjetivos y objetivos (p. 163).

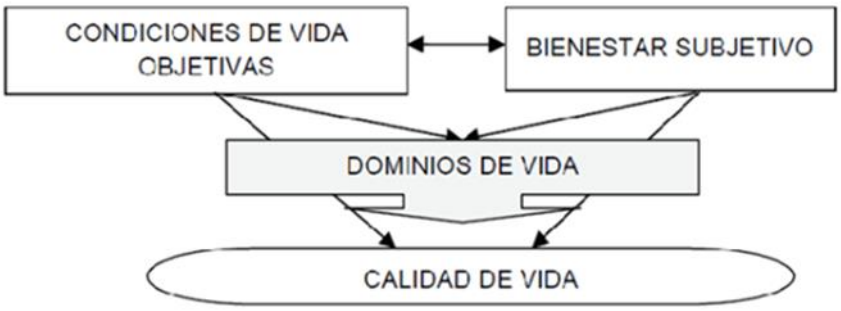
Por su parte, González et al. (2024) presenta la calidad de vida como un conjunto de condiciones que son necesarias en la vida de cada individuo, así como la percepción de estos, señalando que a través de ellas puede satisfacer sus necesidades, logrando con ello no solo sobrevivir, sino también gozar de bienestar (p. 107-108).

En esa misma línea, Schalock y Verdugo (2007) definen la calidad de vida como un estado multifacético de satisfacción personal, caracterizado por un conjunto de áreas centrales que son afectadas por condiciones tanto ambientales como individuales. Si bien estas dimensiones centrales siguen siendo constantes en todos los individuos, la importancia y el valor relativos que se atribuye a cada dimensión puede variar. Además, la valoración de estas dimensiones se basa en indicadores culturalmente sensibles que se adaptan al contexto específico en que se aplican (p. 22).

La siguiente figura representa lo indicado por los autores Somarriba y Peña (2009, como se citó en Riveros y Stefano, 2017) en cuanto a los aspectos o condiciones que integran la calidad de vida.

Figura 1

Modelo conceptual de calidad de vida



Nota. Procesos de la calidad de vida. Tomado de Somarriba y peña, 2019, citados por Riveros y Stefano, 2017.

El término calidad de vida, como ya se indicó, ha sido abordado por diversos autores, pero no hay una definición o teoría considerada exacta y completa, esto difiere dependiendo del contexto en que se busque definir. Una de las definiciones que ha sido mayormente

aceptada fue la emitida por la Organización Mundial de la Salud, entidad que la considera como un modo de autopercepción de la persona, teniendo como referencia diversos ángulos objetivos, subjetivos y colectivos, condicionado por el contexto en que el ser humano se desenvuelve, su estilo de vivir, su estado de salud, situación socioeconómica, ambiente laboral y familiar entre otros (Gonzáles, 2024, p. 108).

El término también se define como el reconocimiento que cada persona tiene sobre su propia forma y condición de vida. Por lo que dentro del término también se incluyen: aspiraciones, percepciones, satisfacciones y representaciones sociales, que la persona o la colectividad pueden percibir y experimentar de la dinámica social de su entorno (Casas, 1996, como se citó en Ramírez- Coronel et al., 2021).

Durante las últimas tres décadas han existido numerosos estudios para medir y definir el término en distintos lugares y contextos, lo que da la idea de lo difícil que resulta definir o englobar el término en un solo concepto (Ramírez et al., 2021, pp. 956-957)

Aún con la tendencia de variabilidad de los aspectos que considera y dificultad para definirlo en un solo concepto, ciertamente debido a la consideración de los aspectos que engloba, la revisión y estudio de la calidad de vida resulta fundamental en muchas etapas y contextos de la vida, pues dadas las implicaciones de sus componentes y consideraciones permite valorar aspectos estrechamente relacionados con el bienestar integral del ser humano (Veramendi et al., 2020, p.247).

Además de las definiciones y aportes de los autores, se ha desarrollado teorías sobre la calidad de vida que permiten tener una mejor comprensión de esta, entre ellas Belmonte (2007) menciona la teoría del autocuidado creada por Dorothea Orem, la cual consiste en llevar a cabo diversas actividades adecuadas al tiempo y necesidad de cada persona, con el fin de conservar un estado de vida activo y sano.

Otra teoría vinculada con la calidad de vida es la citada por Belisario (1998, como se citó en García, 2005), denominada teoría ecológica, que esta calidad como algo distintivo de cada persona, quien a través de sus experiencias y el contexto ambiental en que se desenvuelve, percibe y valora la vida (p. 56).

Una teoría que vale la pena mencionar es la de Maslow, referida por Madero (2022) denominada teoría de la Jerarquización de las Necesidades, la cual a pesar de no ser tan reciente, es considerada como una de las primeras en abordar las necesidades subjetivas y objetivas del ser humano, la cuales están vinculadas con la calidad de vida, estas necesidades las agrupó en cinco niveles, siendo estos las necesidades vitales orgánicas, las sociales, de protección, de autorrealización y estima; se consideró que esta teoría debía ser ampliada ya que no comprendía todos los niveles necesarios para responder a la calidad de vida (pp. 2-4).

Por su parte, Nava (2012) presenta la teoría de la propia vida y de la propia realidad, en esta el individuo realiza una comparación de sí mismo con otras personas y como resultado de las comparaciones realizadas, el ser humano reflexiona y estima su propio bienestar o calidad de vida. Lo anterior lo señala teniendo presente que la calidad de vida se integra con componentes objetivos: estado de salud, bienestar económico y material, relaciones con la sociedad y el contexto; y elementos subjetivos: emociones, percepciones y expectativas (p. 129-130).

Dimensiones de la calidad de vida según la OMS

La calidad de vida se integra con diversas dimensiones, las cuales muestran alguna variación según el autor que las defina, sin embargo, para este estudio se abordarán las instituidas por la Organización Mundial de la Salud.

- **Salud física:** su principal elemento es el estado físico adecuado de la persona, priorizando su bienestar.
- **Salud Psicológica:** se refiere al bienestar mental y emocional, abarcando aspectos como el estado de ánimo, la autoestima y el estrés, entre otros.
- **Relaciones sociales:** aborda las relaciones que el individuo constituye y mantiene con quienes le rodean, principalmente su familia, amigos y comunidad.
- **Medio ambiente:** destaca la importancia del contexto en que se desarrolla el ser humano, el cual puede brindarle una sensación de bienestar.

La calidad de vida impacta de forma relevante cada ámbito en que la persona se desenvuelve, siendo uno de estos el ámbito académico, ya que todo estudiante que ingresa a

la educación superior, aspira a lograr un buen rendimiento académico que le permita egresar con éxito de la carrera que cursa, sin embargo, durante el desarrollo de su carrera los estudiantes se ven afectados por diferentes factores sociodemográficos, personales, sociales, económicos, entre otros, que afectan la calidad en el desarrollo de su vida y por tanto en su competencia y destreza académica. Esta calidad de vida se relaciona según la OMS desde cuatro dimensiones, siendo estas: las relaciones sociales, la salud física, el medio ambiente y la salud psicológica.

La implicación del término cobra aún más relevancia en el aspecto académico y en esta investigación, ya que desde años anteriores la calidad de vida se ha vinculado con el campo académico y el entorno del mismo debido a la influencia de la relación bidireccional que existe entre ambos conceptos y su influencia en la evaluación de calidad de las instituciones educativas, que como entidades de impacto tienen la capacidad de marcar diferencia tanto de forma individual como también social (Sáez et al., 2024, p. 2).

Escala WHOQOL-BREF

Schalock y Verdugo (2002) señalan que la calidad de vida ha sido medida principalmente a través de escalas enfocadas en la satisfacción, indicadores sociales, enfoque etnográfico, autoevaluación de la satisfacción con la vida y estudio de discrepancia. Estas mediciones se centran en las experiencias y percepciones de la persona, para determinar su bienestar y satisfacción personal.

Las interpretaciones multidimensionales de la calidad de vida de acuerdo con Cardona e Higuita Gutiérrez (2014) requieren también que para la medición de esta se cuente con instrumentos con el mismo carácter multidimensional (p.177). Existen diversas escalas que han sido utilizadas como herramienta de valoración de la calidad de vida, entre ellas destaca la Escala FUMAT, la de Sharlock y Keith, la escala de satisfacción con la vida, SEIQol-DW, la WHOQOL-BREF y la uroQol-5D, siendo los más utilizados, el WHOQOL-100 y el WHOQOL-BREF, siendo esta última la utilizada en la presente investigación.

Los instrumentos WHOQOL por sus siglas en inglés - World Health Organization Quality of Life-, fueron diseñaros especialmente por la OMS para proporcionar una

evaluación integral y estandarizada de la calidad de vida en diversos contextos y poblaciones. En la práctica clínica, los instrumentos WHOQOL son herramientas valiosas para evaluar cómo la enfermedad afecta la calidad de vida de los usuarios que buscar asistencia médica, permitiendo que los profesionales de la salud seleccionen las mejores opciones de tratamiento y mejoren la relación médico-paciente. Además, estos instrumentos proporcionan una nueva perspectiva en la investigación al evaluar el impacto de la enfermedad en diversas áreas del bienestar subjetivo del paciente (World Health Organization [WHO], 1998, p. 4-5).

La necesidad de contar con estos instrumentos surge de la creciente importancia de evaluar el efecto de la salud y las enfermedades en la vida y la calidad de la misma, más allá de las medidas tradicionales de morbilidad y mortalidad (World Health Organization [WHO], 1998, p. 4) y tienen la capacidad de proporcionar una medición de la satisfacción de vida que puede ser utilizada efectivamente en diferentes culturas y contextos, por lo que se adapta muy bien a la definición de calidad de vida previamente planteada. Además, proporcionan una forma rápida de asignar punteo y valorar los perfiles de cada dimensión que explora. Este cuestionario presenta dos variantes, la primera es WHOQOL-100 y la segunda es la versión corta WHOQOL-BREF.

El desarrollo del WHOQOL-100 por la OMS se basó en un enfoque colaborativo y transcultural que buscaba crear un instrumento internacionalmente aplicable para evaluar la calidad de vida. Este enfoque permite que los instrumentos WHOQOL sean utilizados en la práctica clínica para complementar otras evaluaciones, proporcionando información valiosa que ayuda a identificar áreas afectadas en la vida del paciente. Esto no solo mejora la elección de intervenciones médicas, sino que también optimiza la relación médico-paciente al proporcionar un entendimiento más profundo de la influencia de la enfermedad en la calidad de vida del enfermo (World Health Organization [WHO], 1998, p. 4).

El WHOQOL-100, está estructurado en seis grandes áreas que engloban 24 facetas de la calidad de vida, se desarrolló con la contribución de científicos y pacientes de diversos centros. Este instrumento contiene 100 preguntas que se califican en una escala de cinco puntos. Mientras que el instrumento WHOQOL-BREF como versión abreviada y derivada directamente de la escala WHOQOL- 100, incluye solamente 26 preguntas, una por cada

faceta del WHOQOL-100, además de dos preguntas generales sobre la calidad de vida global. Este formato más conciso mantiene la capacidad de evaluar las mismas dimensiones clave, facilitando su uso en contextos clínicos e investigativos donde el tiempo es un factor crucial (World Health Organization [WHO], 1998, p. 5).

De acuerdo con Cardona e Higuita (2014) otra diferencia importante de la escala WHOQOL-BREF es que se enfoca en aspectos de nivel de satisfacción que una persona presenta al afrontar los diferentes aspectos de su cotidianidad y no en aspectos funcionales, que se traduce en un instrumento de metodología y solidez conceptual mayor (p. 178).

Torres et. al (2008) señala que la escala WHOQOL-BREF tiene un intervalo de referencia de catorce días, es autoadministrado, tiene 26 interrogantes que permiten generar un nivel de calidad de vida.

Delannys et al. (2020) menciona que las interrogantes del cuestionario cuentan con respuestas de tipo Likert, con puntajes que van de uno a cinco puntos, de las 26 interrogantes las dos iniciales evalúan la opinión del ente sobre su calidad de vida global y estado de salud, mientras que las 24 posteriores son agrupadas en cuatro dimensiones o dominios los cuales son: salud física, salud psicológica, relaciones interpersonales y entorno o medio ambiente. Los resultados de las interrogantes se interpretan mediante la obtención de un puntaje promedio de cada dimensión o dominio, posteriormente se multiplican por cuatro para hacer los resultados comparables con los de la escala WHOQOL-100 considerando así que mientras mayor sea el puntaje obtenido, mayor será el grado de calidad de vida (p. 3).

Rendimiento académico

El rendimiento académico hace referencia al grado de éxito o eficacia con el que un estudiante lleva a cabo sus actividades educativas, como evaluaciones, proyectos, actividades de aprendizaje y retroalimentación, así como otro tipo de evaluaciones pertinentes. Es utilizado para evaluar en qué medida un alumno ha cumplido con las metas y criterios de aprendizaje establecidos por una institución educativa. Se puede medir a través de notas, promedios, resultados de las evaluaciones estandarizados y otros criterios semejantes (Magaña et al, 2023, p. 2).

De acuerdo con Medina (2022) el desempeño académico de un alumno, un grupo de estudio, una institución educativa y sus evaluaciones a niveles globales no solo se consideran un factor clave en la evaluación de la excelencia educativa., también reflejan el grado de compromiso de los involucrados, aunque los resultados se reflejan en una calificación o característica asignada (p. 7).

El desempeño académico no es neutral, generando impactos tanto favorables como desfavorables en los estudiantes. Cuando los alumnos obtienen aprobaciones en sus asignaturas, experimentan un aumento en su seguridad y entusiasmo que influyen en su conducta y autoestima (Medina, 2022, p. 12).

Rendimiento académico se refiere al nivel de éxito alcanzado por un estudiante en su ejecución académica, basado en las puntuaciones que ha recibido, ya sean cualitativas o cuantitativas. La eficiencia y eficacia académicas se alcanzan a través de la ponderación numérica, la cual se presenta como un indicador escolar que refleja las metas alcanzadas por los estudiantes en su desempeño educativo (Ramírez et al., 2023, p. 3).

Factores que influyen en el rendimiento académico

Los problemas en el desarrollo de la educación influyen en la alta tasa de reprobación, abandono, retraso y bajo rendimiento académico, los cuales son afectados por múltiples variables que se interrelacionan. En estas situaciones, también influyen elementos personales como el estrato socioeconómico, desafíos de adaptación o aprendizaje, desempeño académico, elementos institucionales y tradiciones internas, así mismo, influyen elementos académicos como la dificultad de las clases y los métodos de enseñanza utilizados (Campozano, 2023, p. 3).

Entre todos los elementos que influyen el rendimiento académico de un estudiante, destacan los factores personales, relacionados con su nivel de calidad de vida y que pueden influir tanto de manera positiva como negativa.

El ambiente familiar es un factor primordial en el proceso de aprendizaje por lo que debe de contar con características mínimas como ser un lugar sin contaminación acústica,

iluminación apropiada, pacífico y sin elementos que puedan desviar la atención debida. Los elementos principales con los que debe contar este ambiente a fin de ser apto para estudiar son mobiliario, equipo de computación, impresora, lámpara, material bibliográfico, entre otros (Bustamante & Cabrera, 2022, p. 6).

La comunicación es otro factor de influencia en el rendimiento académico de un alumno, ya que esta posibilita fomentar la participación y el ingenio del mismo, es un factor interpersonal que ayuda a mejorar las relaciones socioafectivas que permiten alcanzar un mejor proceso formativo. El alumno tendrá procesos como la fomentación de crecimiento del carácter, generación de cambios en su forma de ser, aplicación de planificación y ejecución de actividades para lograr metas a corto, mediano y largo plazo de manera constante y organizada (Medina, 2022, p. 6).

Uno de los factores principales en el proceso de aprendizaje es el social, en el cual se desarrollan las relaciones del alumno tanto con su familia, como con el resto de la comunidad en la que se desenvuelve, es en la sociedad donde también se adquiere valores, costumbres y una identidad. Es necesario que el ambiente social sea propicio, ya que, al surgir situaciones familiares desfavorables, como la falta de empleo del padre, baja educación de los padres o familias numerosas se genera como consecuencia un efecto negativo el cual repercute en el rendimiento académico y produce fracaso escolar (Ramírez et al., 2023, p. 3).

Los sentimientos y el nivel de realización juegan un papel decisivo en el desempeño educativo de los estudiantes, quienes presentan un buen desempeño poseen calma emocional, buen manejo de la frustración y experimentan poca ansiedad. (Borja et al., 2021, p. 6).

Herramientas digitales relacionadas con el rendimiento académico

En el presente proceso de aprendizaje, se han incorporado varias herramientas didácticas que facilitan la interacción desde un enfoque digital con el saber contemporáneo para los alumnos, a través del uso de materiales educativas digitales, los catedráticos han logrado crear actividades dinámicas para los escolares, con el objetivo de mejorar su desempeño académico desde diversas áreas del entorno pedagógico, Así pues, la aplicación

de las actividades educativas desde un enfoque digital, supera los dificultades físicos de la adquisición de conocimientos. (Pazmiño et al., 2022, p. 3)

Es fundamental que el pedagogo se familiarice con las distintas herramientas educativas digitales que puedan influir en el desempeño académico, para así minimizar las repercusiones adversas relacionadas con el rendimiento académico (Pazmiño et al., 2022, p. 4).

La utilización de herramientas digitales para un desempeño académico óptimo se convierte en el nuevo canal para la búsqueda de información y aprendizaje para los alumnos, ya que les facilita establecer nuevos metas educativos que no se limiten únicamente a su medio ambiente de aprendizaje, logrando de esta manera un desempeño satisfactorio. (Pazmiño et al., 2022, p. 4)

Las herramientas digitales son un soporte para que el estudiante pueda adquirir conocimientos de una manera fácil y rápida, por ello presenta como objetivo que el alumno aprenda y así su rendimiento académico sea satisfactorio.

El bajo rendimiento académico

La baja realización académica se vincula con la existencia de varios cambios cognitivos, escolares y de comportamiento en el estudiante, identificando los trastornos emocionales y de conducta como una de las principales razones detrás de este problema, impactando en el crecimiento del alumno y resultando en una limitada retención de conocimientos (Poaquiza et al., 202, p. 2).

La baja productividad en la educación es una preocupación siempre presente para los jóvenes que buscan construir un futuro prometedor. Además, al sumarle el desafío de cursar una carrera complicada como medicina humana, resulta en una decepción constante al no alcanzar los objetivos proyectados (Otero et al., 2020, p. 2).

El factor social tiene un papel principal, ya que se hace evidente en situaciones como dificultades familiares como desempleo paterno, educación limitada de los padres o familia numerosa, causando un efecto negativo y fracaso académico (Ramírez et al., 2023, p. 3).

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

Factores sociodemográficos y calidad de vida asociados al rendimiento académico

En la educación superior, el desempeño académico es uno de los parámetros que reflejan la calidad de la enseñanza; sin embargo, su consecución está influenciada por factores como los determinantes personales, sociales e institucionales, así como las variables demográficas y el entorno socioeconómico (Rodríguez et al., 2023, p. 3).

Los elementos sociodemográficos incluyen el centro educativo de origen, la ocupación, el estado civil, la edad, el estrato socioeconómico, la estructura familiar, son todas las características que posee el individuo. (Flórez & González, 2022, p. 3)

Las disparidades sociales y culturales afectan a los rendimientos educativos en diversos aspectos. Las familias con un nivel económico y educativo alto pueden brindar a sus hijos mejores condiciones de estudio, proporcionando así una superioridad sobre los demás. Pertenecer a un núcleo familiar con una cultura o una educación más elevada suele alcanzar resultados académicos superiores. También, las disparidades sociales y culturales pueden poseer un impacto en la manera en que un estudiante trabaje con el proceso de aprendizaje y su incentivo para dedicarse al estudio. (Bustamante & Cabrera, 2022, p. 6)

Los factores cognitivos también intervienen en el proceso académico, cuando una persona posee una buena capacidad cognitiva tiende a ser más inteligentes, ya que lo caracteriza con más capacidades de pensar de forma abstracta, solucionar problemáticas y formarse de manera fácil. Además, estas personas que cuentan con sus emociones correctas sienten más seguras de sí mismas por lo que esto ayudará a su formación educativa. En cambio, aquellos individuos con habilidades cognitivas limitadas suelen ser menos perspicaces y encuentran dificultades al intentar razonar de manera abstracta, solucionar problemas y adquirir nuevos conocimientos. (Bustamante & Cabrera, 2022, p. 5)

Es importante recalcar que los factores internos y externos influyen en el proceso de adquisición de conocimientos del individuo, ya que en el resultado que se obtiene de ese proceso se refleja los valores que ha adquirido en su ambiente sociocultural y a la vez se refleja en las actividades que realiza tomando en cuenta el conocimiento que ha adquirido (Medina, 2022, p. 9).

La motivación, la percepción de uno mismo, la creencia en las propias habilidades, los sentimientos y el grado de contento son cruciales para entender las experiencias de los estudiantes a través de sus historias, lo que ayudará a reconocer de manera más imparcial los factores relacionados con el éxito o fracaso académico.

Autores como Gutiérrez et al, (2021) sostienen que el desempeño académico representa el valor asignado a los logros educativos de los alumnos de nivel superior en campos particulares de estudio. El rendimiento escolar se relaciona con el conocimiento adquirido por área o materia y es concerniente con la edad, el nivel académico, la habilidad social, las relaciones y la forma de interrelacionarse con los demás. Por otro lado, según Navarro (2003), los estudiantes, además del conocimiento académico, adquieren habilidades para regular sus acciones y emociones. Resulta importante fomentar el autocontrol, la autonomía y la autorregulación, pues de esta manera, el estudiante logrará alcanzar sus metas de forma más efectiva (p. 2).

Entre las investigaciones que se han realizado acerca de la calidad de vida y la relación que esta tiene con el rendimiento académico en el contexto universitario, se hace referencia al autor Saéz et al., (2024) quien a través de su investigación identificó una conexión positiva y significativa entre calidad de vida y éxito en la academia, fundamentada a través de aspectos psicosociales, control del entorno y éxito educativo, también identificó la falta de conexión sustancial entre bienestar personal en términos de salud y éxito estudiantil. Los resultados estadísticos representan una media entre 3.97 ± 0.70 y otra de 3.89 ± 0.63, inquiriendo que los alumnos de educación superior están satisfechos con su salud, así también como con la calidad en su vida, por otro lado, el rendimiento académico tiene una media 3.6 ± 0.49, lo cual determina que los estudiantes presentan un promedio aceptable, una nota ligeramente superior a la nota de aprobación.

Para realizar este estudio piloto se basó en la metodología desde un enfoque cuantitativo el diseño se identificó como descriptivo y también correlacional, el cual se realizó en un solo momento llamando a este tipo de corte transversal, utilizando un muestreo intencionado por voluntarios a través de un consentimiento informado, el muestreo fue la

encuesta y la escala WHOQOL-BREF enfocado a estudiantes jóvenes de Caldas, Colombia, a partir de donde se obtuvieron los datos para la obtención de los resultados (p. 2)

Blanco, et al. (2023) de la Universidad de Bucaramanga, presentan una investigación el rendimiento académico y la vinculación con la calidad de vida, el estudio es observacional de corte transversal, el muestreo es de tipo no probabilístico por voluntarios, la muestra incluyó a alumnos de la facultad de odontología, desde el quinto al décimo semestre de estudios, con matrículas activas y mayores de edad. La técnica utilizada en este estudio es a través de una encuesta y también la escala WHOQOL-100, en su versión breve.

Entre los hallazgos se identificaron que el 45 % de los estudiantes está satisfecho con la vida y su rendimiento académico, considerando que el promedio académico es de 3,8 puntos de 10 por otro lado, el 27 % se identifica con pensamientos negativos, los cuales afectan su percepción hacia la vida y la calidad que se podría concebir. Se concluye que el éxito académico está vinculado al nivel socioeconómico y al bienestar individual, otros aspectos, como la autoestima y los pensamientos negativos que pueden condicionar el éxito académico de los estudiantes (pp.1-31).

González, et al. (2023), presentan el informe final, de su exploración con la relación que presenta el estrés académico de los jóvenes inscritos en la educación superior con, apoyo social, y la calidad de vida en esta casa de estudios. El enfoque por medio del cual se desarrolla la investigación, entra en el marco cuantitativo, de corte transversal, el alcance se determina predictivo y también correlacional, para la muestra se explica que no es probabilístico, es por conveniencia, la investigación se realizó a través de un cuestionario sociodemográfico, con escala basado en la percepción del estrés del formulario WHOQOL-BREF, la escala de percepción de estrés académico (PAS) y la Escala (MSPSS); aplicado en modalidad virtual.

Los resultados explican que cuando los universitarios tienen altos niveles de estrés, provoca un agotamiento físico afectando negativamente su vida, y que los alumnos que dedicaban más horas a clases semanales mostraban mejores indicadores de salud física. La representación estadística se hizo mediante medidas de ubicación mediante cuartiles, los estudiantes que destacan en el espacio ubicado en el cuartil inferior no alcanzaron el logro

esperado están en un 63 % ansiosos por las evaluaciones sin importar su preparación, además explican que se sienten con mayor estrés que los estudiantes que están en el cuartil del logro, que se sienten ansiosos en un 46 % a la hora de evaluar.

También se identificó que la carga académica variaba según la carrera, afectando el nivel de vida de los participantes. Los investigadores concluyeron que un mayor apoyo social y un mejor bienestar personal contribuye a disminuir el estrés académico, a través del desarrollo de habilidades para manejar el estrés y así fomentar un impacto positivo en los estudiantes (pp.8,114-119).

De Souza et al. (2023) relacionaron la calidad de vida en tres universidades, utilizaron el modelo de predicción multivariado relacionando los componentes, desde la psicología hasta la forma de vida de los alumnos universitarios. El enfoque presentado es de tipo cuantitativo correlacional, el cual considera un corte transversal, los resultados se obtuvieron a través del programa IBM SPSS Statistics V25, donde se determinó un análisis estadístico correlacional.

Los resultados establecen el alfa de Crombach ≥ 0.772, este dato representa una fiabilidad en las interrelaciones encontradas, sí existe una interrelación entre los factores Psicológicos y la correlación con la calidad de vida $\beta=0.69$, la correlación entre elementos psicológicos y calidad de vida $\beta=0.59$, finalmente la correlación entre que se dio con el tipo de vida con la calidad de vida reflejó un $\beta=0.51$, a través de estos resultados se puede concluir que los estilos de vida cambian de acuerdo con la edad y puede ser percibido de diferente forma en cada una de las etapas de la vida, lo que tiene mayor impacto con la calidad de vida y su correlación con los MPV por sus siglas Modelo de Predicción multivariado (pp. 1,7).

Otra investigación con datos interesantes es la realizada por García y Carrizales (2021) la cual correlaciona la salud, la calidad de vida y la satisfacción académica; los hallazgos finales establecen que las metas relacionadas con el ámbito académico pueden predecir los niveles emocional y físico en puntajes altos, en contra, la función social, el dolor corporal y la salud mental muestran puntajes bajos en el rendimiento académico. realizaron una indagación con a través de la investigación con enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue en un solo momento (transversal), abierto, observacional, descriptivo y correlacional.

Para el estudio se usaron instrumentos como SF-12, para evaluar numéricamente la calidad de vida elaborada con una escala Likert, un cuestionario de satisfacción académica que también utiliza una escala Likert, determinando el muestreo es no probabilístico y se hizo a conveniencia, con información demográfica. Este instrumento indicó que la calidad de vida y su correlación con el estado saludable de las personas, mostró el alfa de Cronbach se encuentra entre los valores de 0.74 y 0.89. El cuestionario para la satisfacción académica dio como resultado p=0.88 en la confiabilidad. (García & Carrizales, 2021, pp. 5,15)

De igual manera, Terrazas y Cardona (2020) examinaron los indicadores clave que afectan la satisfacción de los participantes y su bienestar personal en el ámbito universitario de instituciones privadas en Cochabamba, Bolivia. Con un enfoque cuantitativo el estudio se integró con base a un modelo teórico de calidad de vida universitaria donde se citó a Blanquez, et al., (2013). El instrumento de investigación fue la encuesta y el modelado de ecuaciones estructurales, a través de las cuales se determinó la correlación con la enseñanza y el éxito en la academia y su influencia en la satisfacción estudiantil. Además, se identificó que, los factores sociales, los eventos deportivos y los programas de intercambio académico exterior son relevantes. Entre la calidad de vida y aspectos académicos presentan una correlación de t de Student igual a 0.053, lo que da una evaluación soportada a la hipótesis planteada (pp. 7-32).

Otro estudio fue el realizado por Supe y Gavilanes (2023) quienes desarrollaron una investigación con enfoque cuantitativo, de corte transversal, con un alcance es correlacional y descriptivo, a través de las variables como la ansiedad y la calidad de vida. Utilizando la técnica de investigación a través de un cuestionario con un instrumento de escala, la Escala Hamilton y la escala WHOQOL-BREF, los hallazgos se enfocan en que la ansiedad y los estándares de vida están inversamente relacionadas; es decir, niveles más altos de ansiedad se asocian con un menor estándar de vida en los estudiantes. Este estudio dio resultados de ansiedad un alfa de Cronbach que oscila entre los valores 0.79 a 0.86, lo que representa una consistencia muy buena, con la Escala de Hamilton y uno de Cronbach de 0.88 en la escala del cuestionario WHOQOL-BREF (pp. 2522-2530).

A pesar de existir variedad de estudios relacionados con los factores sociodemográficos, con la calidad de vida y el rendimiento académico, no existe un estudio específico que relaciones estas tres variables en el contexto de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la USAC, por lo cual con este estudio se busca generar un aporte que permita llenar ese vacío del conocimiento.

4. Planteamiento del problema

La calidad de vida es indispensable para determinar la satisfacción integral del individuo, la OMS (2020) explica que es un término amplio influido por la salud física, psicológica, interacciones sociales y la relación del individuo dentro del ambiente que lo rodea. Los elementos que intervienen en la satisfacción integral son: factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico, siendo variables fundamentales para el desarrollo pleno e integral del estudiante y su experiencia universitaria; bajo esta perspectiva, la calidad de vida es un constructo que incluye elementos objetivos como la posición socioeconómica, el tipo de vivienda, la protección social, nivel educativo e incluso el vestuario del individuo. También incluye aspectos subjetivos como el autoconcepto, autoestima, intimidad, la manera de comunicar sentimientos y salud que percibe el individuo sobre sí mismo.

Comprender los vínculos que existen entre los factores sociodemográficos y la calidad de vida puede proporcionar información valiosa para mejorar los resultados académicos, pues un perfil de calidad de vida positivo puede proporcionar al alumno bases sólidas que le permitan enfrentar de mejor manera los desafíos académicos. Autores como Hernández-Torrano et al. (2020) consideran que problemas relacionados con la salud física, mental, el estrés, así como la desvinculación social pueden afectar en los resultados del éxito académico de los estudiantes.

En el contexto del logro estudiantil Gutiérrez-Monsalve et al. (2021) argumenta que el rendimiento estudiantil se considera como valor atribuido al avance en la adquisición de conocimientos universitarios en un campo particular del conocimiento, comparado con el

nivel de conocimiento esperado de sus iguales, por lo que se puede influir en diversas dimensiones como el entorno, la salud física, mental y satisfacción con la vida del alumno.

Para la EFPEM, al ser una unidad académica formadora de formadores es importante diseñar programas y políticas más inclusivas y efectivas que fomenten el mejoramiento de la calidad de vida y por ende el rendimiento académico, tomando en cuenta que convergen alumnos significativamente distintos, desde las jornadas de estudio entre semana o plan fin de semana, las diferentes ocupaciones, intereses académicos y la distinta formación según la carrera que cursan. En general es un grupo multicultural y multiétnico, por lo que se considera propicio investigar la relación entre el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico con base en factores sociodemográficos de los alumnos, lo que aportaría una visión más amplia y significativa para comprender el fenómeno y determinar cómo las dimensiones del perfil de calidad de vida inciden desde el rendimiento académico dentro del contexto diverso que los acompaña; indagar esta relación aportará al conocimiento de manera más completa y significativa, brindando una contribución concreta a la EFPEM sobre las estrategias y enfoques educativos que la Escuela puede implementar.

Para realizar un análisis exhaustivo y multidimensional, aprovechando la diversidad sociocultural estudiantil de la EFPEM, para fomentar entornos educativos más propicios para que los alumnos equilibren la salud física y mental, interacciones sociales, entorno, mejorar de esta manera su desempeño académico e identificar qué estrategias se pueden proponer para mejorar el bienestar y desempeño estudiantil surge la necesidad de indagar sobre ¿Cuál es la relación entre los factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 del campus central de la EFPEM?

Preguntas secundarias

a. ¿Cuál es el perfil de calidad de vida de los estudiantes de la EFPEM?
b. ¿Qué relación hay entre grupo étnico, edad, sexo, capacidad económica, carrera y jornada de estudio con el perfil de calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM?

c. ¿Cuáles son los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de la EFPEM matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 basados en el promedio de sus notas?
d. ¿Cuál es la relación entre el perfil de calidad de vida y el rendimiento de los estudiantes en términos del promedio de clases de los estudiantes de EFPEM?
e. ¿Cómo describen los estudiantes de la EFPEM la relación entre la calidad de vida y el rendimiento académico?

5. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre los factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 en el campus central de la EFPEM.

Objetivos específicos

a. Identificar el perfil de calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM.
b. Relacionar los factores sociodemográficos idioma, etnia, edad, sexo, nivel socioeconómico, estado civil, carrera y jornada de estudio con en el perfil de la calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM.
c. Establecer los niveles del rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 en el campus central de la EFPEM, basándose en el promedio de sus notas.
d. Relacionar el perfil de calidad de vida con el rendimiento académico en términos del promedio de clases de los estudiantes de la EFPEM.
e. Describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM.

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

6. Hipótesis

H_1= Hay una correlación estadísticamente significativa entre los factores sociodemográficos, la calidad de vida medida por la escala WHOQOL-BREF, y el rendimiento académico, medido a partir de la media de las calificaciones de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 del campus central de la EFPEM.

H_o= No hay una correlación estadísticamente significativa entre los factores sociodemográficos, la calidad de vida medida por la escala WHOQOL-BREF, y el rendimiento académico, medido a partir de la media de las calificaciones de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 del campus central de la EFPEM.

7. Método

7.1. Tipo de investigación.

El proyecto se realizó bajo el modelo de investigación aplicada, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015) la investigación aplicada "consiste en trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos; sin embargo, está dirigida fundamentalmente hacia un objetivo o propósito específico práctico" (p. 54). Este modelo de investigación se basa en el conocimiento existente, para luego profundizar en él y generar productos que permitan dar solución a problemas específicos en el contexto donde se desarrolla.

De acuerdo con Cueva Luza et al. (2023) la investigación científica aplicada en educación tiene como fin mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y por ende los sistemas educativos, en este sentido, con el desarrollo del proyecto de investigación se identificó una problemática común en los estudiantes de la EFPEM, relacionada con factores sociodemográficos, calidad de vida y rendimiento académico, surgiendo la necesidad de indagar en la relación que existe entre estas variables con el fin de generar propuestas que puedan mejorar el bienestar personal y el desempeño académico de los estudiantes actuales y futuros de la Escuela.

7.2. Enfoque y alcance de la investigación.

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

El enfoque del proyecto de investigación fue mixto, con un alcance correlacional. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los métodos mixtos implican una serie de procesos sistemáticos, empíricos y críticos que combinan el enfoque cualitativo y cuantitativo para la recolección e interpretación de información integrando de manera conjunta los resultados obtenidos de modo que se logre mayor comprensión del fenómeno estudiado.

Para Cueva Luza et al. (2023) el enfoque mixto facilita una comprensión profunda y enriquecedora del fenómeno estudiado mediante la combinación de la generalización de los datos cuantitativos con la riqueza contextual y profunda de los datos cualitativos. De modo que la integración de los hallazgos cuantitativos sobre el perfil de calidad de vida con las percepciones individuales de los estudiantes permitió tener una visión más amplia de la forma en que los factores sociodemográficos, la calidad de vida y el rendimiento académico se relacionan entre si

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el alcance correlacional permite realizar asociación entre definiciones, hechos, fenómenos o variables, evaluando su relación mediante métodos estadísticos. En este sentido, el proyecto de investigación integró el análisis estadístico de la relación que existe entre factores sociodemográficos, perfil de calidad de vida y el rendimiento académico con la percepción que tienen los estudiantes de la EFPEM sobre dicha relación; logrando con esto un contraste e integración de los datos cuantitativos con los datos cualitativos

7.3. Diseño de la investigación.

Durante la ejecución del proyecto se utilizó el diseño transformativo concurrente (DISTRAC), como lo indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este diseño permite la recolección de datos cualitativos y datos cuantitativos al mismo tiempo.

En este sentido, Cueva Luza et al. (2023) indica que el diseño concurrente posibilita la integración de varias perspectivas y enfoques en una misma investigación, facilitando una comprensión profunda y completa

De modo que para recolectar la información se utilizó el método de recolección de datos primarios a través de un formulario de Google, que se compartió a los estudiantes a

través de un código QR en los salones de clase; de forma voluntaria los participantes proporcionaron la información y datos necesarios, en este formulario se incluyó los tres instrumentos, el cuestionario sociodemográfico, la escala WHOQOL-BREF y el cuestionario con preguntas abiertas. La recolección de datos secundarios se realizó mediante una revisión documental de la información proporcionada en el portal de control académico de la EFPEM a cada estudiante.

Para el análisis de la información de la fase cuantitativa se utilizó el método estadístico descriptivo para calcular medidas de tendencia central y dispersión, para observar patrones y tendencias, facilitando una visión más clara de la muestra; se utilizó el exploratorio para establecer relaciones y patrones entre las variables; para los datos cualitativos se utilizó el método de análisis cualitativo para interpretar y comprender significados, experiencias y percepciones de los alumnos.

7.4. Población, muestra y muestreo.

La población está conformada por los alumnos de las diferentes carreras de profesorado que ofrece la EFPEM en la sede central de la USAC. De acuerdo con la unidad de Control Académico de la EFPEM (comunicación personal, septiembre de 2024) para el segundo semestre del año se encontraban matriculados 473 estudiantes para plan diario y 1943 para plan sabatino, siendo un total de 2416 alumnos.

Considerando el acceso a los estudiantes y el tiempo disponible para ejecutar el trabajo de campo, se utilizó el muestreo concurrente para métodos mixtos, siendo una muestra no probabilística por conveniencia.

La muestra estuvo conformada por 360 estudiantes que respondieron el formulario de Google. Al momento de realizar la limpieza de la base de datos obtenidos se descartó la respuesta de 19 estudiantes debido a que no seguían la lógica del resto de respuestas, quedando una muestra de 341 alumnos.

7.5. Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta y revisión documental. Para la etapa cuantitativa se empleó como instrumento el cuestionario sociodemográfico para obtener los datos de los estudiantes sobre los factores como la etnia, idioma, edad, sexo, jornada de estudios, carrera,

capacidad económica, estado civil, número de horas del día que dedica a estar en el tráfico, a trabajar, a estudiar, a dormir, a actividades de ocio, a convivir con amigos y familiares. La revisión documental se utilizó para consultar el promedio de notas de los estudiantes en el portal de control académico de la EFPEM.

Se utilizó también, la escala WHOQOL-BREF para obtener el perfil de calidad de vida de cada uno de los participantes, esta escala está compuesta por 26 ítems, de los cuales 24 permiten obtener un perfil de calidad de vida en términos de las dimensiones salud física, salud psicológica, relaciones sociales y medio ambiente. Dicha escala evalúa la percepción del participante de las últimas dos semanas de su vida, se centra en el grado de satisfacción que el participante tiene sobre diversas situaciones de su vida cotidiana.

Para la fase cualitativa se utilizó como instrumento el cuestionario con preguntas abiertas, donde se incluyeron 6 interrogantes que permitieron a los alumnos poder expresar sus sentimientos, pensamientos y experiencias desde su perspectiva, revelando detalles sobre la relación entre los factores sociodemográficos, el perfil de calidad de vida y las acciones concretas que consideran que la institución podría plantear o ejecutar con el fin de mejorar la calidad de vida y el desempeño académico de los alumnos.

La validación de los instrumentos se realizó mediante una prueba piloto con 45 estudiantes de las diversas especialidades de las licenciaturas que ofrece la EFPEM, siendo estas: licenciatura en la enseñanza de la química y la biología, física y matemática, económico contable, idioma español y literatura, informática, educación bilingüe intercultural tomando en cuenta que poseían características similares a la muestra de la población que sería parte del proyecto de investigación. El cuestionario con preguntas abiertas fue validado por el juicio de expertos, tomando en consideración las observaciones, recomendaciones y cambios sugeridos en la redacción del instrumento que se utilizó en el trabajo de campo.

Para asegurar la confiabilidad en la recolección de la información, los instrumentos fueron compartidos mediante un código QR a todos los estudiantes en cada salón de clases, se coordinó con los docentes para que cedieran alrededor de 20 minutos para que los alumnos

completaran el formulario de Google de forma inmediata, se compartió un dulces y gelatinas a los estudiantes como agradecimiento por su participación en el estudio.

7.6. Resumen de las variables o unidades de análisis

Tabla 1

Objetivos, variable, instrumentos y unidad de medida o cualificación utilizada en la investigación.

Objetivo específico	Variable	Instrumentos	Unidad de medida o cualificación
Identificar el perfil de calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM.	Calidad de vida.	Escala WHOQOL-BREF	Puntaje obtenido en cada dimensión. Suma de todos los puntajes de las cuatro dimensiones de la escala. Se utilizó la conversión a la escala de 0 a 100 en cada dimensión y en el perfil general.
Relacionar los factores sociodemográficos idioma, etnia, edad, sexo, nivel socioeconómico, estado civil, carrera y jornada de estudio con en el perfil de la calidad de vida de los estudiantes del	Factores sociodemográficos.	Cuestionario sociodemográfico.	Frecuencias, medidas de tendencia central, correlaciones.

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

Objetivo específico	Variable	Instrumentos	Unidad de medida o cualificación
campus central de la EFPEM.			
Establecer los niveles del rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 en el campus central de la EFPEM, basándose en el promedio de sus notas.	Rendimiento académico.	Registro de calificaciones en el portal web de control académico.	Escala de 0 a 100.
Relacionar el perfil de calidad de vida con el rendimiento académico en términos del promedio de clases de los estudiantes de la EFPEM.	Calidad de vida y rendimiento académico.	Escala QHOQOL-BREF. Registro de calificaciones en el portal web de control académico.	Matriz de Correlaciones. Pruebas T. Anovas.
Describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM	Percepción de la relación entre calidad de vida y rendimiento académico.	Cuestionario con preguntas abiertas.	Categorización y subcategorización de respuestas cualitativas a través de una codificación axial abierta.

7.7. Procesamiento y análisis de la información.

Para el análisis de la información de la fase cuantitativa se utilizó el método estadístico descriptivo y análisis exploratorio, donde se realizaron los siguientes procesos utilizando el programa JAMOVI:

- Medidas de tendencia central:
    - Media: Se calculó con el fin de obtener un promedio de los datos y tener una idea general del centro de la distribución de los datos relacionados con las dimensiones y perfil de calidad de vida.
    - Mediana: Se calculó con el fin de comparar y saber que valores están por encima o por debajo de la mediana y obtener conclusiones sobre la percepción de calidad de vida de los estudiantes.
- Medidas de dispersión
    - Rango: Se calculó con la idea saber la amplitud de la distribución al observar la distancia entre el valor mínimo y máximo.
    - Varianza y desviación estándar: Se calculó con la idea de identificar que tan dispersos estaban los datos obtenidos en cada dimensión y en el perfil general de calidad de vida de los estudiantes.
- Cálculo de la consistencia interna: Se utilizó como referencia el valor del Alfa de Cronbach y ω de McDonald para establecer la fiabilidad de la escala WHOQOL-BREF utilizando como referencia lo indicado por Frías-Navarro (2022) donde el coeficiente del Alfa de Cronbach y el ω de McDonald mayor a 0.80, indica que el instrumento es “Bueno”.
- Cálculo de normalidad para establecer el valor de p y determinar si los datos se distribuyen de forma normal. Luzuriaga Jaramillo y colaboradores (2023) utilizaron la prueba de Shapiro-Wilk para valorar la normalidad de los datos. En esta investigación los resultados indicaron que las dimensiones de salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente no siguen una distribución normal, lo que sugiere utilizar pruebas estadísticas no paramétricas. Sin embargo, el perfil general sí muestra una distribución normal, lo que sugiere utilizar pruebas

paramétricas. Con los resultados de la prueba de normalidad, para las cuatro dimensiones de la calidad de vida se rechaza la hipótesis nula y para el perfil general de calidad de vida no se rechaza.

- Análisis inferencial donde se aplicaron las siguientes pruebas:
    - Pruebas T de Student para el perfil general y U de Mann-Whitney para las cuatro dimensiones, con el fin de comparar las medias de dos grupos y poder establecer la relación entre factores sociodemográficos y calidad de vida.
    - Anovas de un factor, prueba de Kruskal Wallis con el fin de identificar las diferencias entre dos o más grupos y establecer la relación entre factores sociodemográficos y calidad de vida. Se utilizó como referencia para el nivel de significancia el valor de p. De acuerdo con Zamora Mayorga et al. (2023) si $p<0.05$ las diferencias son estadísticamente significativas, si $p>0.05$ las diferencias no son estadísticamente significativas.
    - Correlaciones, donde se tomó como referencia lo indicado por Ortiz Pinilla y Ortiz Rico (2021), se usa el coeficiente de Pearson cuando los datos provienen de distribuciones normales y se usa el coeficiente de Spearman cuando los datos provienen de distribuciones no normales. En este caso se utilizó el coeficiente de Spearman para las cuatro dimensiones y el coeficiente de Pearson para el perfil general, con el objetivo de establecer la relación entre factores sociodemográficos, calidad de vida y rendimiento académico.
- Se utilizó el paquete de Excel para categorizar los promedios de clases y realizar las gráficas correspondientes, con el fin de identificar el rendimiento académico en los distintos grupos analizados.

El análisis cualitativo dentro de la investigación científica es la que permite recoger información y procesarla, para construir el conocimiento a través de un proceso de sistematización por medio de categorías para describen los hechos a través de la interpretación. (Viramontes, 2024. p.16)

Para este caso, se utilizó el método de análisis cualitativo para interpretar y comprender significados, experiencias y percepciones de los estudiantes, siguiendo los procesos que se indican:

- Se recopilaron los datos del cuestionario con preguntas abiertas mediante un formulario de Google.
- Se codificó la información asignando códigos y etiquetas a fragmentos de texto para identificar categorías y subcategorías en el programa QCAmap.
- Se agruparon los códigos similares en categorías y subcategorías en el programa QCAmap.
- Se utilizó los reportes generados por la aplicación QCAmap para organizar las tablas en Excel, con el fin de presentar los resultados a través de una codificación axial abierta. La codificación axial se comprende como codificación de las respuestas obtenidas a través de códigos, dentro de esta codificación se pueden describir las ideas o frases dictadas por los encuestados, en una codificación axial abierta. (Strauss y Corbin, 1998, como se citó en Matus et al., 2024, p.15)
- Se realizó una triangulación de los resultados obtenidos, comparándolos con otras fuentes con el fin de aumentar la validez de la interpretación y conclusiones.

8. Aspectos éticos y legales

La investigación no presenta ningún riesgo de tipo ético o legal.

9. Resultados y discusión

Los resultados de la investigación y la discusión de éstos se organizan a continuación, de acuerdo con los objetivos específicos planteados, donde los objetivos a, b, c y d corresponden a la fase cuantitativa y el objetivo e corresponde a la fase cualitativa.

a. Identificar el perfil de calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM.

Tabla 2

Consistencia interna de la escala WHOQOL-BREF

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.803	0.834

Nota. los ítems '3', '4', y '26' se correlacionan negativamente con la escala total y probablemente deberían invertirse

Los resultados obtenidos con el cálculo de la consistencia interna de la escala WHOQOL-BREF sugieren que los ítems de la escala están altamente relacionados y que miden de forma consistente el concepto de calidad de vida. De acuerdo con Frías-Navarro (2022) el coeficiente del Alfa de Cronbach y el ω de McDonald mayor a 0.80 es bueno, por lo tanto, los valores obtenidos refuerzan la validez de la escala como herramienta psicométrica, brindando la fiabilidad necesaria para evaluar la calidad de vida en términos generales. Para este estudio se utilizó la versión española del centro WHOQOL de Barcelona disponible en el portal de la OMS, realizando adaptaciones en algunas palabras o frases según el contexto guatemalteco.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del perfil de calidad de vida

	Salud Física	Salud Psicológica	Relaciones sociales	Medio Ambiente	Perfil General
N	341	341	341	341	341
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	54.4	54	54	46.5	52.2
Mediana	54	54	50	47	52
Desviación estándar	13.9	17.2	19.5	12.8	12.4
Mínimo	14	8	0	6	15
Máximo	100	96	100	94	83

	Salud Física	Salud Psicológica	Relaciones sociales	Medio Ambiente	Perfil General
W de Shapiro-Wilk	0.991	0.99	0.974	0.98	0.995
Valor p de Shapiro-Wilk	0.04	0.025	<.001	<.001	0.309

Nota. Para el procesamiento y análisis de cada una de las dimensiones y el perfil general de calidad de vida se transformó la sumatoria bruta a la escala de 0 a 100.

La tabla 3 representa los resultados descriptivos para las cuatro dimensiones de la calidad de vida siendo estas la salud física, la salud psicológica, las relaciones sociales y el medio ambiente, se incluye también el perfil general de calidad de vida.

Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos de la muestra conformada por 341 participantes, se transformó la sumatoria bruta a la escala de 0 a 100 utilizando la siguiente ecuación:

$$Escala\ (0-100) = \left(\frac{Valor\ actual - Valor\ mínimo}{Valor\ máximo - Valor\ mínimo}\right) * 100$$

La calidad de vida es un constructo multidimensional e integral que abarca diferentes dimensiones básicas para el bienestar del individuo, en este sentido la Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020) considera que es un concepto amplio influido por la salud física, psicológica, interacciones sociales y la relación del individuo con el medio que lo rodea, en general, el bienestar personal puede verse influenciado por cada una de estas dimensiones, para valorarlas es necesario considerar el contexto específico en el que se aplica.

Para determinar el perfil de calidad de vida, se utilizó la escala WHOQOL-BREF desarrollada por la Organización Mundial de la Salud, siendo un instrumento muy utilizado para evaluar las cuatro dimensiones en diferentes poblaciones. De acuerdo con Kalfoss et al. (2021) la escala WHOQOL-BREF es un instrumento que se emplea para valorar la calidad

de vida de personas sanas como enfermas, según investigaciones realizadas en su estudio sobre las propiedades psicométricas de la escala, esta denota validez y confiabilidad.

Con relación a la dimensión de la Salud Física, en la tabla 3 la media de 54.4 sugiere un nivel moderado de satisfacción, indicando que los participantes reportan una percepción positiva, aunque no excelente en cuanto una buena salud física en términos del dolor o malestar y energía para realizar sus actividades cotidianas sin limitaciones. La mediana en 54 indica que la mayoría de los participantes manifiestan una percepción relativamente neutral en cuanto a su salud física, con tendencia leve a la insatisfacción, lo cual se ve reforzado con el valor de la desviación estándar, siendo esta de 13.9 lo cual indica una considerable variación en la percepción de los participantes, sugiriendo que algunos tienen una satisfacción mucho menor. El valor mínimo de 14 indica que algunos alumnos tienen una percepción negativamente extrema de su salud física sugiriendo que manifiestan problemas de salud, dolor crónico, fatiga, limitaciones en la movilidad que pueden impactar negativamente en la calidad de vida, por el contrario, el valor máximo de 100 representa la mejor percepción de salud física reportada por algunos estudiantes sugiriendo que pueden realizar sus actividades diarias sin restricciones significativas.

En cuanto a la dimensión de la Salud Psicológica, en la tabla 3 la media de 54 sugiere una percepción moderadamente baja del bienestar emocional, autoestima, percepción del sufrimiento y capacidad de concentrarse, indicando una insatisfacción emocional y psicológica. Por su parte, el valor 54 de la mediana refleja una tendencia leve a la insatisfacción en cuanto a la salud psicológica en la mayoría de los participantes. El valor de la desviación estándar indica una considerable variabilidad en la percepción de la salud psicológica, sugiriendo que algunos estudiantes experimentan niveles bajos de satisfacción emocional, lo cual se ve evidenciado en el valor mínimo de 8 lo cual puede sugerir una percepción negativa extrema, problemas como ansiedad, depresión o bajo sentido de pertinencia, pudiendo afectar negativamente el bienestar general. Sin embargo, algunos participantes evidencian una satisfacción considerable, de acuerdo con el valor máximo de 96, reflejando un buen estado psicológico, confianza en sí mismo, percepción positiva de la vida y capacidad de enfrentar el estrés y las emociones.

En la dimensión de las Relaciones Sociales, en la tabla 3 la media de 54 sugiere que los estudiantes tienen una percepción parcialmente negativa de sus relaciones sociales, indicando una tendencia hacia la insatisfacción negativa de las relaciones interpersonales de acuerdo con el valor 50 de la mediana. El valor de 19.5 de la desviación estándar apunta hacia una considerable variabilidad en la percepción sobre las relaciones sociales, sugiriendo que algunos estudiantes de la muestra tienen una visión más negativa. En esta dimensión, hay algunos datos que sugieren extremos opuestos, el valor mínimo de 0 es un tanto alarmante pues asienta que algunos participantes tienen una percepción extremadamente negativa de sus relaciones sociales lo que puede señalar aislamiento social, falta de apoyo emocional o relaciones interpersonales conflictivas. Por su parte, el valor máximo de 100 representa una excelente percepción de las relaciones sociales de algunos participantes en el estudio, lo cual indica que este grupo de estudiantes tienen una red de apoyo social, relaciones interpersonales fuertes y una sensación de pertinencia a la comunidad o grupo social.

Con relación a la dimensión del Medio Ambiente, en la tabla 3 la media baja de 46.5 indica una percepción negativa del entorno en el que los estudiantes viven, estudian y trabajan lo cual advierte que la mayoría de los estudiantes no están del todo satisfechos con su entorno en cuanto a seguridad y protección, acceso a servicios de salud, condiciones de vida, acceso a servicios básicos y otros. El valor 47 de la mediana refuerza lo percibido con el valor de la media en cuanto al reflejo de insatisfacción con el entorno. En cuanto a la desviación estándar, el valor 12.8 advierte que algunos participantes tienen una visión mucho más negativa, lo cual se confirma con el valor mínimo de 6, sin embargo, el valor máximo de 94 sugiere que algunos participantes muestran una satisfacción considerable con su entorno.

En cuanto al perfil general de la calidad de vida de los participantes, en la tabla 3 el valor 52.2 de la media apunta a una percepción levemente positiva, sugiriendo que los estudiantes están razonablemente satisfechos con su calidad de vida en general, esta percepción moderada se ve confirmada con el valor de 52 de la mediana. El valor de 12.4 de la desviación estándar indica que existe una variabilidad considerable, sugiriendo que algunos participantes están muy satisfechos con su calidad de vida reflejado en el valor

máximo de 83, mientras que otros no lo están tanto lo cual queda evidenciado con el valor mínimo de 15.

Considerando que Pascual Martínez et al. (2024) menciona que la calidad de vida tiene que ver con la satisfacción de las necesidades y que toma en cuenta al total dimensiones del ser humano, aunque algunas actividades parciales proporcionen bienestar, se puede deducir que la calidad de vida entre los participantes varía considerablemente dependiendo de la dimensión valorada. Mientras que algunos aspectos como la calidad del entorno y las relaciones interpersonales encienden una alerta de insatisfacción moderada, otros como la salud física y psicológica muestran una percepción un poco más equilibrada. Sin embargo, es necesario estar alerta pues algunos de los participantes pueden estar enfrentando desafíos específicos que pueden afectar su percepción de calidad de vida. Siendo necesario diseñar intervenciones que permitan abordar las áreas problemáticas identificadas, centrándose en las relaciones sociales, el entorno físico y el apoyo psicológico.

Con relación al cálculo de la normalidad Luzuriaga Jaramillo et al. (2023) indican que la prueba de Shapiro-Wilk se usa para indicar la normalidad de una distribución, de modo que se puedan tomar decisiones para el procesamiento estadístico a partir de los resultados, en este caso la prueba de normalidad indica que en las dimensiones de salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente no se cumplen los supuestos de normalidad debido a que sus valores son menores a 0.05 lo que sugiere utilizar pruebas no paramétricas para el análisis de los datos; mientras que el perfil general presenta una distribución normal, lo que sugiere utilizar pruebas paramétricas. Con los datos obtenidos en la prueba de normalidad, para las cuatro dimensiones de la calidad de vida se rechaza la hipótesis nula y para el perfil general de calidad de vida no se rechaza.

b. Relacionar los factores sociodemográficos idioma, etnia, edad, sexo, nivel socioeconómico, estado civil, carrera, jornada de estudio, horas al día de estudio, de sueño, de ocio, en el tráfico, para la convivencia con amigos y familia con en el perfil de la calidad de vida de los estudiantes del campus central de la EFPEM.

Tabla 4

Diferencia entre el idioma materno y calidad de vida

	Prueba	Español		Idioma maya		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	54.4	13.9	54.4	14.5	0.683
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	54	17.3	54.1	15.8	0.973
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	54.2	19.8	51.3	16	0.334
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	46.4	12.9	47.7	11.7	0.543
Perfil General	T de Student	52.2	12.5	51.9	10.9	0.883

Nota. H_a $\mu_{\text{Idioma español}} \neq \mu_{\text{Idioma maya}}$

En la tabla 4 los valores de p mayores a 0.05 revelan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ninguna de las dimensiones y el perfil de calidad de vida entre los estudiantes que hablan el idioma español y los que hablan un idioma maya, lo que demuestra que la lengua materna no influye de manera significativa en la percepción de calidad de vida que poseen los alumnos, lo cual sugiere que en los salones de clases se vive un clima de integración e inclusivo, brindando oportunidades similares de desarrollo para todos los estudiantes sin importar el idioma materno. De acuerdo con Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) la lengua materna es un elemento de vital importancia para un aprendizaje de calidad, pues a través de ella se logra una mejora en el éxito estudiantil, facilita la comprensión, promueve la inclusión y contribuye a la preservación de la diversidad cultural y lingüística.

Tabla 5

Diferencia entre el sexo y la calidad de vida

	Prueba	Hombres		Mujeres		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	56.8	13.4	52.8	14.1	**0.013**
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	56	17.1	52.6	17.1	0.108
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	54.3	19.7	53.7	19.4	0.457
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	47.8	11.7	45.6	13.4	0.186
Perfil General	T de Student	53.7	11.7	51.2	12.7	0.062

Nota. H_a $\mu_{Hombre} \neq \mu_{Mujer}$

Los datos presentados en la tabla 5 indican que en la dimensión de la salud física los hombres puntúan más alto que las mujeres, sin embargo, la dispersión es similar en ambos; considerando el valor de p=0.013 en la prueba U de Mann-Whitney se puede decir que existen diferencias estadísticamente significativas, lo que significa que los hombres tienen una percepción mejor de su salud física que las mujeres. En cuanto al resto de dimensiones y el perfil general de calidad de vida los valores mayores a 0.05 indican que no existen diferencias significativas.

En general, los hombres tienden a manifestar evaluaciones más altas en todas las dimensiones, aunque no siempre sean significativas, esto se ve reforzado con otras investigaciones como la realizada por Abril Valdez et al. (2022) donde indican que, aunque los hombres y las mujeres perciben un nivel de felicidad promedio, son los hombres los que tienen valores levemente mayores a las mujeres, con una tendencia a percibir de mejor manera su bienestar.

Tabla 6

Diferencia entre la edad y la calidad de vida

	Prueba	Jóvenes		Adultos		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	53.3	13.4	56.1	14.6	0.171
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	51.6	17	57.9	16.8	**0.002**
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	53.4	19.4	54.8	19.6	0.512
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	47	13	45.8	12.4	0.415
Perfil General	T de Student	51.3	11.8	53.7	13.2	0.09

Nota. H_a $\mu_{Adultos} \neq \mu_{Jovenes}$

La comparación de los grupos etarios jóvenes y adultos se realizó considerando como jóvenes a todos aquellos estudiantes menores o iguales a 27 años y adultos a aquellos mayores o iguales a 28 años. La tabla 6 indica que existen diferencias estadísticamente significativas en estos grupos en la dimensión de la salud psicológica lo que sugiere que esta dimensión requiere atención especial, en particular en el grupo de los jóvenes, ya que estos reportan valores más bajos que los adultos, lo que podría indicar la necesidad de intervenciones específicas en este grupo, en el resto de dimensiones y en el perfil general de calidad de vida no existen diferencias significativas, aunque existe la tendencia a que los adultos presenten puntuaciones más altas que los jóvenes.

De acuerdo con Regalado Chamorro et al. (2023) los alumnos universitarios jóvenes especialmente durante los primeros años se enfrentan a factores que comprometen su bienestar psicológico, donde se deben adaptar a un nuevo entorno y adquirir responsabilidades que pueden generar cambios significativos; esta transición implica la

necesidad de desarrollar autonomía en cuanto a la gestión del tiempo y toma de decisiones y sino hay un equilibrio se pueden incrementar los niveles de estrés y ansiedad.

A partir de la pandemia por COVID-19 los estudiantes enfrentaron aislamiento social, ansiedad y estrés. En este contexto Restrepo et al. (2022) indican que los alumnos universitarios manifiestan mayores niveles de depresión en comparación con la ansiedad a partir del confinamiento provocado por la pandemia, con consecuencias no favorables para el mejoramiento de la calidad de vida, es su estudio encontraron que los estudiantes presentaron dificultades para dormir y tener un sueño reparador, lo que puede generar problemas de concentración y problemas con el éxito estudiantil. La falta de interacción social y la incertidumbre pueden ser generadores de sentimientos de soledad y desmotivación y provocar problemas relacionados con la estabilidad emocional y la capacidad de afrontar desafíos.

La salud mental tiene repercusiones considerables en el entorno del estudiante, por lo que resulta indispensable que las instituciones educativas promuevan un desarrollo integral, brinden apoyo emocional, faciliten servicios de salud mental accesibles y especializados de modo que se contribuya al mejoramiento del bienestar personal y el éxito educativo en los alumnos. Los alumnos que gozan de una buena salud mental y que son parte de un entorno estimulante, tienden a usar diferentes métodos y recursos para aprender, son transmisores de entusiasmo y actitud positiva (Meléndez-Armenta, 2022).

Tabla 7

Diferencia entre el estado civil y la calidad de vida

	Prueba	Soltero (a)		Casado (a)		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	54.4	13.9	54.5	14	0.737
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	53.4	17.2	56.6	16.9	0.274

	Prueba	Soltero (a)		Casado (a)		p
		M	DE	M	DE	
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	53	19.4	58.6	19.3	0.066
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	46.8	12.8	45.2	12.9	0.316
Perfil General	T de Student	51.9	12.3	53.7	12.6	0.318

Nota. H_a $\mu_{Casado/a} \neq \mu_{Soltero/a}$

Los resultados mostrados en la tabla 7 indican que según el valor de p mayor a 0.05 no existen diferencias significativas entre las 4 dimensiones, el perfil general y el estado civil, aunque los casados tienden a puntuar ligeramente más alto que los solteros, esas diferencias no son suficientes para evidenciar un nivel de significancia estadístico, por lo tanto, se puede decir que el estado civil no apunta a ser un factor determinante en como los participantes perciben la calidad de vida. Sin embargo, hay estudios como el realizado por García y Lara-Machado (2022) donde los participantes solteros tienen un índice mayor de calidad de vida que los casados o los viudos. Las diferencias con la investigación realizada en este proyecto seguramente se deben a la población estudiada según el rango de edad, la ocupación el nivel educativo, el acceso a los recursos y a la integración del núcleo familiar provocando que exista variabilidad en los resultados obtenidos en ambas investigaciones.

Tabla 8

Diferencia entre la jornada de estudio y calidad de vida

	Prueba	Plan diario		Plan sabatino		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	56.3	12.6	53.7	14.3	0.08

	Prueba	Plan diario		Plan sabatino		p
		M	DE	M	DE	
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	54.5	16.8	53.8	17.3	0.807
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	54.6	19.9	53.7	19.3	0.898
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	46.7	13.7	46.4	12.4	0.719
Perfil General	T de Student	53	12.6	51.9	12.3	0.443

Nota. H_a $\mu_{Plan\ diario} \neq \mu_{Plan\ sabatino}$

Los resultados mostrados en la tabla 8 indican que, aunque los estudiantes que asisten a recibir sus clases tienden a tener mejor puntuación que los estudiantes que asisten en plan sabatino, el valor de p mayor a 0.05 demuestra que las diferencias no son influyentes y no afectan la forma que los estudiantes de ambas jornadas perciben la calidad de vida.

Por otro lado, algunos estudios indican que la jornada de estudio puede afectar el bienestar general de los alumnos, de acuerdo con el estudio realizado por Amo-Filva et al. (2023) en los estudiantes de las jornadas nocturnas puede disminuir la calidad de vida y salud, en algunas ocasiones generar algún trastorno como la ansiedad o depresión. Se menciona también, que los estudiantes que tienen horarios desacoplados a su ritmo interno están más propensos a ver afectado su desempeño y alterar su proceso cognitivo lo que impacta en su bienestar general.

Tabla 9

Diferencia entre estar enfermo al momento de llenar la escala y la calidad de vida

	Prueba	No		Sí		p
		M	DE	M	DE	
Salud Física	U de Mann-Whitney	55.7	13.1	49.7	15.7	**<.001**
Salud Psicológica	U de Mann-Whitney	55.6	16.6	48.4	18.1	**0.001**
Relaciones sociales	U de Mann-Whitney	54.7	18.9	51.5	21.2	0.174
Medio Ambiente	U de Mann-Whitney	47.3	11.9	43.9	15.2	**0.049**
Perfil General	T de Student	53.3	11.7	48.4	13.7	**0.002**

Nota. $H_a\ \mu_{No} \neq \mu_{Sí}$

La prueba de Levene significativa ($p < 0.05$) sugiere que las varianzas no son iguales

Los datos presentados en la tabla 9 muestran que existe una diferencia significativa entre las dimensiones de la salud física, psicológica, medio ambiente y perfil general, mas no es significativa en la dimensión de las relaciones sociales, lo cual evidencia que las personas que no estaban enfermas presentan una mejor percepción en cada una de las dimensiones y perfil general de calidad de vida, sugiriendo que estar enfermo al momento de llenar la escala puede afectar la percepción de la calidad de vida, no solamente en el aspecto físico, sino también que puede generar algún tipo de preocupación, estrés, emoción o malestar psicológico. En cuanto al medio ambiente, los datos sugieren que está en el margen de ser significativo, lo que sugiere que el efecto que puede provocar es leve, indicando que la percepción del entorno es levemente mejor en personas que no estaban enfermas al momento de llenar la escala.

En general, se puede deducir que el estado de salud al momento de responder la escala puede influir significativamente en la percepción de la calidad de vida, en particular en las dimensiones de la salud física y psicológica, pues de acuerdo con Vásquez-Díaz (2022) estar enfermo se relaciona de forma significativa con la percepción de calidad de vida, el bienestar general relacionado con la salud abarca el funcionamiento social, físico y cognitivo, la movilidad, el cuidado personal y el bienestar emocional; la percepción de calidad de vida varía en las personas de acuerdo al tipo de padecimiento o enfermedad crónica que pueda presentar, en el contexto médico la valoración de la calidad de vida relacionada con la salud se ha vuelto de gran importancia, ya que esta refleja el impacto que la enfermedad puede generar en el individuo.

Estudios como el realizado por García-Barrera et al. (2022) indican que la calidad de vida es afín al estado de salud del individuo, tanto en el control personal como en el soporte social y la comprensión de la enfermedad en la forma que el individuo valor su bienestar general, cabe mencionar que la percepción de salud no solo evalúa la ausencia de enfermedad sino también lo relacionado al bienestar psicológico y social.

Tabla 10

Diferencia entre factores sociodemográficos y calidad de vida

	Etnia		**Grado académico**		**Nivel socioeconómico**		**Carrera**	
	p	**ε^2**	**p**	**ε^2**	**p**	**ε^2**	**p**	**ε^2**
Salud Física	0.408	0.01172	0.544	0.00358	0.012	0.0262	0.018	0.0402
Salud Psicológica	0.01	0.0388	0.765	0.00157	0.107	0.0131	0.412	0.0148
Relaciones sociales	0.11	0.0222	0.117	0.01262	0.005	0.031	0.261	0.0191
Medio Ambiente	0.958	0.00189	0.9	6.23E-04	<.001	0.1001	0.432	0.0143

	Etnia		Grado académico		Nivel socioeconómico		Carrera	
	p	ε^2	p	ε^2	p	ε^2	p	ε^2
Perfil General	0.083	0.02426	0.89	6.86E-04	<.001	0.0484	0.103	0.027

En la tabla 10 se reportan los valores de significancia y el tamaño del efecto de los factores sociodemográficos en la calidad de vida. En cuanto a la etnia los valores de p y ε^2 indican que existen diferencias significativas en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la salud psicológica lo cual sugiere que la etnia parece influir en la percepción del bienestar psicológico, esto puede estar relacionado con factores sociales, culturales o de recursos disponibles. El resto de las dimensiones y el perfil general no muestran diferencias significativas según los valores de $p>0.05$ y los valores de ε^2 sugieren un impacto leve en el bienestar de la etnia.

Con relación al grado académico, de acuerdo con los valores de $p>0.05$ no tiene un impacto considerable en la calidad de vida de los participantes y el valor de ε^2 son valores muy pequeños brindando indicios que no existe impacto del grado académico en la calidad de vida.

El nivel socioeconómico se consideró bajo las categorías bajo, medio y alto. De acuerdo con los datos de la tabla 10 en las dimensiones de la salud física, relaciones sociales, medio ambiente y el perfil general hay una diferencia significativa entre los niveles socioeconómicos; en la dimensión de la salud psicológica no existe una relación significativa pues el valor de $p>0.05$. Según los datos obtenidos en JAMOVI con las comparaciones Post-hoc para la salud física, existe una diferencia significativa entre los niveles bajo y medio, lo cual sugiere que los estudiantes que se autoclasificaron en estos niveles perciben el nivel socioeconómico como un factor de importancia para esta dimensión.

En general, se puede indicar que la dimensión más influenciada por el nivel socioeconómico es el medio ambiente y que éste puede afectar más el entorno físico y social, mientras que la influencia en el bienestar psicológico es menos evidente, sugiriendo que las intervenciones para mejorar la calidad de vida consideren las condiciones socioeconómicas

de los estudiantes especialmente en las áreas de la salud física, relaciones sociales y su entorno.

Con relación a la carrera que están cursando los estudiantes, de acuerdo con los datos de la tabla 10 existe una diferencia significativa entre la salud física y las diferentes carreras según lo indica el valor de $p<0.05$ aunque el tamaño del efecto es pequeño según el valor de $\varepsilon^2 = 0.0402$ lo que indica un impacto leve o limitado, siendo significativas estas diferencias entre los alumnos de las carreras del Profesorado de Enseñanza Media en Educación Bilingüe Intercultural con énfasis en la Cultura Maya y el Profesorado de Enseñanza Media en Matemática y Física.

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

Tabla 11

Correlación entre factores sociodemográficos y calidad de vida

	N	M	DE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1- Salud Física	341	22.2	3.9	—											
2- Salud Psicológica	341	54	17.2	0.608***	—										
3- Relaciones sociales	341	54	19.5	0.355***	0.482***	—									
4- Medio Ambiente	341	46.5	12.8	0.464***	0.511***	0.403***	—								
5- Perfil General	341	52.2	12.4	0.771***	0.842***	0.763***	0.732***	—							
6- Horas en tráfico	341	2.88	1.72	-0.039	0.054	0.056	-0.083	0.023	—						
7- Horas para dormir	341	5.79	1.15	0.147**	0.101	-0.065	0.074	0.052	-0.221***	—					
8- Horas de ocio	341	1.59	1.61	0.111*	0.072	0.058	0.164**	0.109*	-0.047	0.280***	—				
9- Horas de trabajo	341	8.2	3.28	-0.091	-0.05	-0.002	-0.145**	-0.055	0.065	-0.241***	-0.177**	—			
10- Horas para estudiar	341	3.17	4.27	0.048	0.153**	-0.001	0.147**	0.084	0.065	-0.004	0.032	-0.248***	—		
11- Horas para convivir con familia	341	2.05	2.03	0.08	0.072	0.042	0.084	0.068	-0.124*	0.192***	0.288***	-0.218***	0.122*	—	
12- Horas para convivir con amigos	341	0.95	1.28	0.041	0.033	0.130*	0.048	0.024	-0.045	0.137*	0.357***	-0.204***	0.135*	0.287***	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001. Para las dimensiones salud física, salud psicológica, relaciones sociales y medio ambiente se utilizó el coeficiente de Pearson, para el perfil general se usó el coeficiente Spearman.

En la tabla 11 se presentan los resultados de las correlaciones entre los factores sociodemográficos y la calidad de vida, lo cual proporciona una visión amplia sobre la interacción entre estos factores y el bienestar percibido por los estudiantes. Estos resultados evidencian relaciones estadísticamente significativas entre algunos factores con las dimensiones de la calidad de vida y el perfil general.

Considerando lo mencionado por Apaza Zúñiga et al. (2022) el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman indican el nivel de asociación entre variables, donde los valores de r pueden indicar el nivel de relación de acuerdo con los siguientes rangos: Si r=0 la correlación es nula, si r= ± 0.01 a ± 0.10 la correlación es muy baja o muy débil, si r= ± 0.11 a ± 0.50 la correlación es débil, si r= ± 0.51 a ± 0.75 la correlación es media o moderada, si r= ± 0.76 a ± 0.90 es considerable o alta, si r= ± 0.91 a ± 0.99 la correlación es muy alta o muy fuerte y si r=1 es perfecta.

Como indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) hay que considerar que estas interpretaciones son relativas, pero que son consistentes con otros autores. Los coeficientes de r pueden variar desde -1.00 a +1.00, es importante considerar que una correlación negativa es inversamente proporcional, si aumenta una cantidad, disminuye la otra y viceversa, y una correlación positiva es directamente proporcional, a medida que aumenta una cantidad, aumenta la otra y viceversa.

En la tabla 11 se reporta el valor del coeficiente de correlación de Spearman para las dimensiones de salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente, para el perfil general se reporta el coeficiente de Pearson considerando el resultado del cálculo de la normalidad, pues según Ortiz Pinilla y Ortiz Rico (2021) se usa el coeficiente de Pearson cuando los datos provienen de distribuciones normales y se usa el coeficiente de Spearman cuando los datos provienen de distribuciones no normales. A continuación, se reportar las correlaciones identificadas en las dimensiones de la calidad de vida y los factores sociodemográficos que representan valores ordinales.

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 11 la dimensión de la Salud Física tiene una correlación positiva moderada y altamente significativa con la salud psicológica, una correlación positiva baja o débil y altamente significativa con las relaciones sociales, una

correlación positiva moderada y altamente significativa con el medio ambiente, una correlación positiva alta y muy significativa con el perfil general de calidad de vida, una correlación positiva débil o baja pero significativa con las horas de sueño al día, una correlación positiva débil o baja pero significativa con las horas de ocio que los estudiantes dedican al día. Estas correlaciones son indicadores que los estudiantes con mejor bienestar psicológico tienden a tener mejor salud física, que las interacciones sociales se ven reflejadas en la salud física, también, que las condiciones ambientales y recursos del contexto están relacionadas con una mejor salud física, de la misma manera, que el número de horas que los alumnos dedican a dormir en un día están asociados con una mejor salud física, al igual que las horas que dedican al ocio o recreación aunque limitado, generan un impacto en la salud física de los participantes.

La correlación muy fuerte de la salud física con el perfil general de calidad de vida sugiere que esta dimensión es componente fundamental en la percepción de bienestar general que manifiestan los estudiantes, por lo que resulta fundamental abordar estos aspectos de manera integral fortaleciendo el bienestar mental y medio ambienten para mejorar la calidad de vida.

Los datos de la tabla 11 indican que la dimensión de la Salud Psicológica tiene una correlación positiva baja o débil pero altamente significativa con las relaciones sociales, una correlación positiva moderada muy significativa con el medio ambiente, una correlación alta y muy significativa con el perfil general, una correlación baja o débil pero significativa con las horas de sueño, arrojando que el bienestar mental está altamente influenciado por el entorno y las relaciones sociales lo que resalta la importancia de factores externos al individuo como el acceso a recursos y el apoyo social en el impulso del bienestar psicológico, y menos influenciado por las horas de sueño al día que dedican los alumnos lo que sugiere que dormir lo suficiente colabora a mantener una buena salud mental.

En cuanto a la dimensión de las Relaciones Sociales, la tabla 11 indica que existe una correlación positiva, débil y muy significativa con el medio ambiente, una correlación positiva, alta y muy significativa con el perfil general y una correlación positiva, baja y poco significativa con las horas de sueño al día. Estos resultados sugieren que las interacciones

sociales, tener espacios públicos, infraestructura adecuada y un ambiente seguro son fundamentales en percepción global de calidad de vida. Aunque la correlación con las horas de sueño es débil, dormir menos de las horas recomendadas puede disminuir levemente la manera efectiva de interactuar con otras personas.

Los datos de la tabla 11 indican que la dimensión Medio Ambiente presenta una correlación positiva, moderada y muy significativa con el perfil general, una correlación positiva, baja pero significativa con las horas de sueño al día, una correlación positiva, baja pero significativa con las horas de ocio lo cual indica que un contexto favorable y el tiempo para recrearse impactan de manera significativa en la percepción general de bienestar que tienen los estudiantes, al igual que dormir lo suficiente se podría relacionar con la sensación de descanso y bienestar en un entorno favorable. De la misma forma, hay una correlación negativa, baja pero significativa con las horas de trabajo al día lo que sugiere que a medida que aumentan las horas de trabajo al día, disminuye el tiempo para disfrutar los espacios físicos para descansar o recrearse, esto podría estar asociado con el estrés laboral, la falta de tiempo para ejecutar actividades recreativas o simplemente tener disponibilidad de estar en espacios físicos agradables.

Aparte de estar influenciado por las 4 dimensiones, el Perfil General de calidad de vida está influenciado por factores como el número de horas al día que los estudiantes dedican a dormir, de acuerdo con la tabla 11 existe una correlación positiva, y poco significativa entre el perfil general y las horas de sueño, lo cual es un indicador que el mayor tiempo dedicado a dormir puede contribuir ligeramente en el bienestar general de los estudiantes.

c. Establecer los niveles del rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el segundo semestre del ciclo 2024 en el campus central de la EFPEM, basándose en el promedio de sus notas.

Tabla 12

Rendimiento académico de los estudiantes en términos del promedio de notas

Clasificación del promedio	Frecuencia
Bueno	269
Muy bueno	29
Regular	43
Total	341

La distribución de frecuencias de la tabla 12 representa la clasificación de los promedios de notas de los estudiantes participantes en el estudio, para realizar esta clasificación se tomaron como regular el promedio menor a 70 puntos, bueno el promedio mayor o igual a 70 y menor de 85, muy bueno el promedio mayor o igual a 85 puntos. De acuerdo con Gutiérrez-Monsalve et al. (2021) el rendimiento académico se define como un proceso que refleja los aprendizajes de los estudiantes, el cual incluye factores individuales, contextuales, académicos, institucionales, psicosociales y sociodemográficos que afectan el desempeño de los estudiantes. Según los autores, un indicador de medición del rendimiento académico universitario es el promedio ponderado de calificaciones o notas, lo cual concuerda con esta investigación, pues se empleó el promedio de notas de los estudiantes hasta el primer semestre del año 2024.

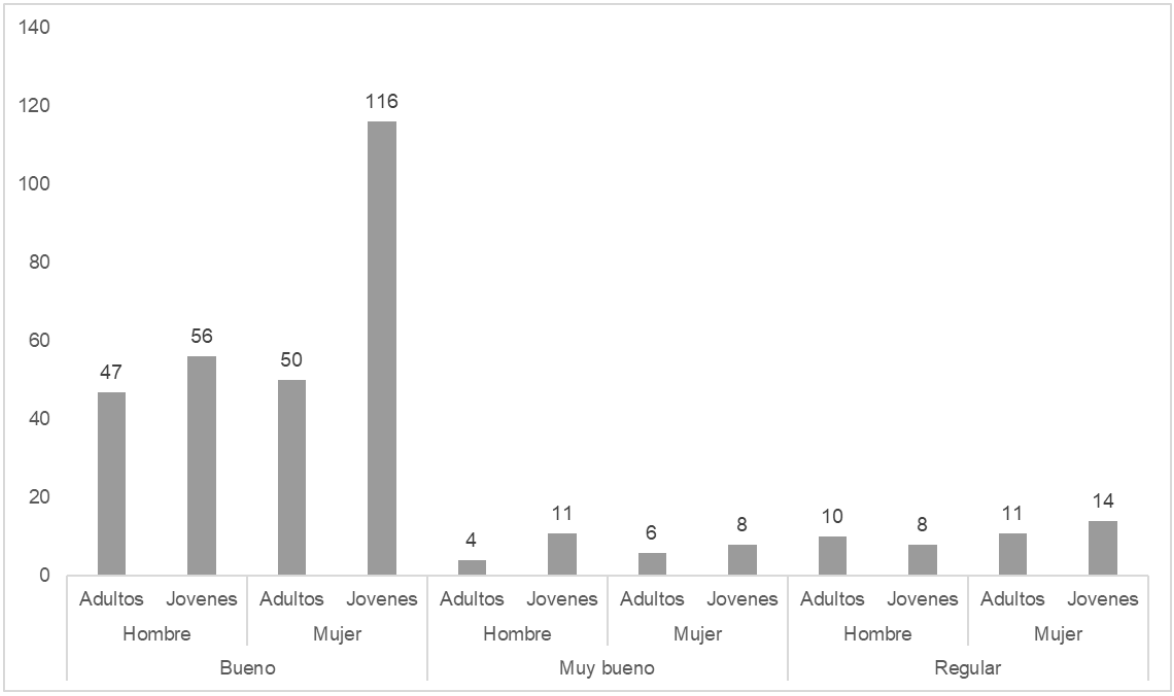
La muestra estuvo conformada por 341 estudiantes, de los cuales, la mayoría tiene un promedio dentro de la categoría bueno, lo cual se confirma con el cálculo de la media aritmética, teniendo un valor de 76.6, la mediana con un valor de 77 levemente superior a la media indica que la mitad de los estudiantes tiene un promedio igual o mayor a 77, lo cual sugiere una distribución de promedios más o menos simétrica.

El valor de la desviación estándar al ser igual a 7.08 refleja una variación moderada en los promedios, lo que indica que las notas no están tan dispersas y que la mayoría se encuentra cerca del valor de la media. Al observar la tabla 13 se puede evidenciar que un porcentaje muy bajo logra tener el promedio de notas dentro de la clasificación muy bueno, lo cual puede ser indicador que los estudiantes pueden enfrentar algunos desafíos que provocan que sus promedios estén fuera de esta categoría. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes cuyo promedio se encuentra en la clasificación regular provoca intervenciones que permitan mejorar el promedio y lograr que puedan tener un promedio muy bueno.

Se puede decir que los resultados indican que un buen grupo de estudiantes tienen un rendimiento académico bueno, con un promedio alto y una dispersión moderada en cuanto a los promedios de clases, sin embargo, es necesario brindar especial atención a aquellos subgrupos que puedan necesitar acciones de intervención o estrategias de apoyo específicas que les permitan mejorar su desempeño académico.

Figura 2

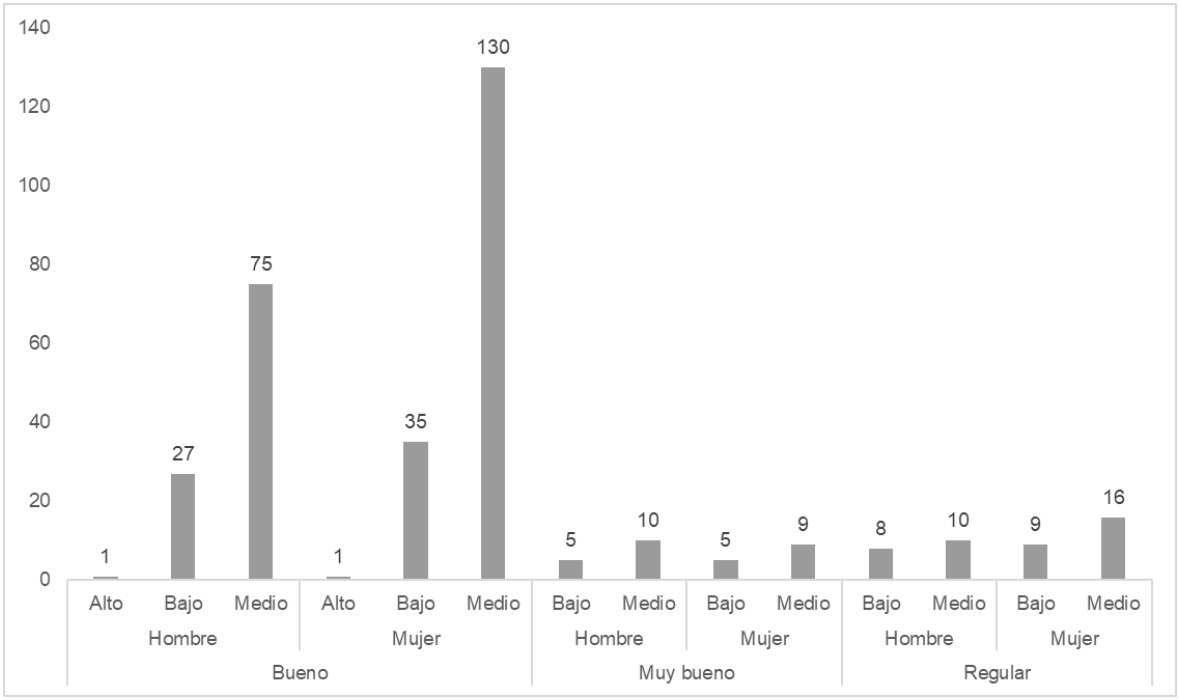
Rendimiento académico según el sexo y la edad



Los datos de la figura 2 representan al grupo de las mujeres jóvenes como predominantes en la categoría regular y bueno lo cual sugiere que, en el contexto evaluado, las mujeres jóvenes logran mejores resultados académicos, lo cual se refuerza en otros estudios realizados, por ejemplo Durán Flores (2024) indica que hay una diferencia significativa en el rendimiento académico entre las mujeres y hombres a favor de las mujeres tanto a nivel de bachillerato como a nivel superior, esto puede ser debido a sus habilidades, esfuerzo y dedicación, aunque resulta pertinente prestar mayor atención al grupo de mujeres jóvenes que se encuentran en la categoría regular para indagar a fondo los factores que están asociados al desempeño académico de las mujeres en esta categoría. Por otro lado, los hombres jóvenes tienen a liderar levemente en la categoría muy bueno, lo que puede significar que presentar un mejor desempeño académico dentro de este grupo.

Figura 3

Rendimiento académico según el sexo y el nivel socioeconómico

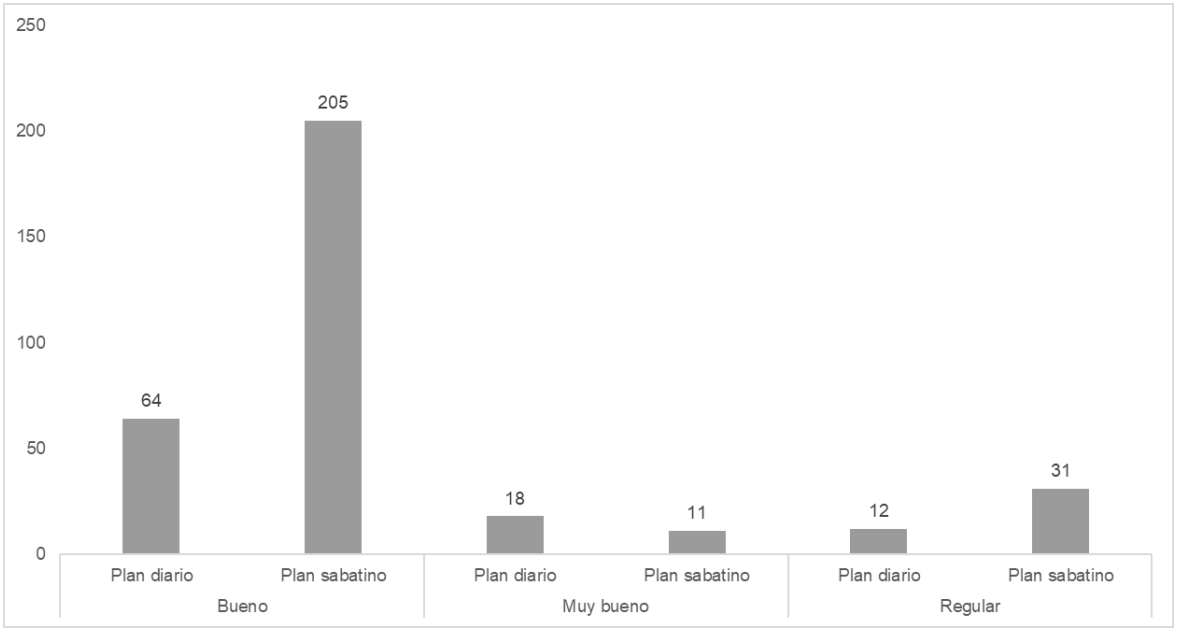


Los datos de la figura 3 muestran la clasificación de los promedios de acuerdo con el sexo y el nivel socioeconómico, indicando que la mayoría de los estudiantes que tienen un

rendimiento académico bueno, siendo el nivel socioeconómico medio el que predomina, en particular en las mujeres. La figura sugiere que no existen diferencias entre las variables pues la tendencia es a mostrar frecuencias similares, lo cual se puede reforzar con la investigación realizada por Pérez-Avilés et al. (2023) donde indican que no existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, lo cual se refuerza los resultados obtenidos en este estudio, pues no se encontró diferencias estadísticamente significativas al realizar las pruebas correspondientes en JAMOVI, reforzando la idea que el rendimiento académico no se ve afectado por el nivel socioeconómico al que pertenecen los estudiantes.

Figura 4

Rendimiento académico según jornada de estudio

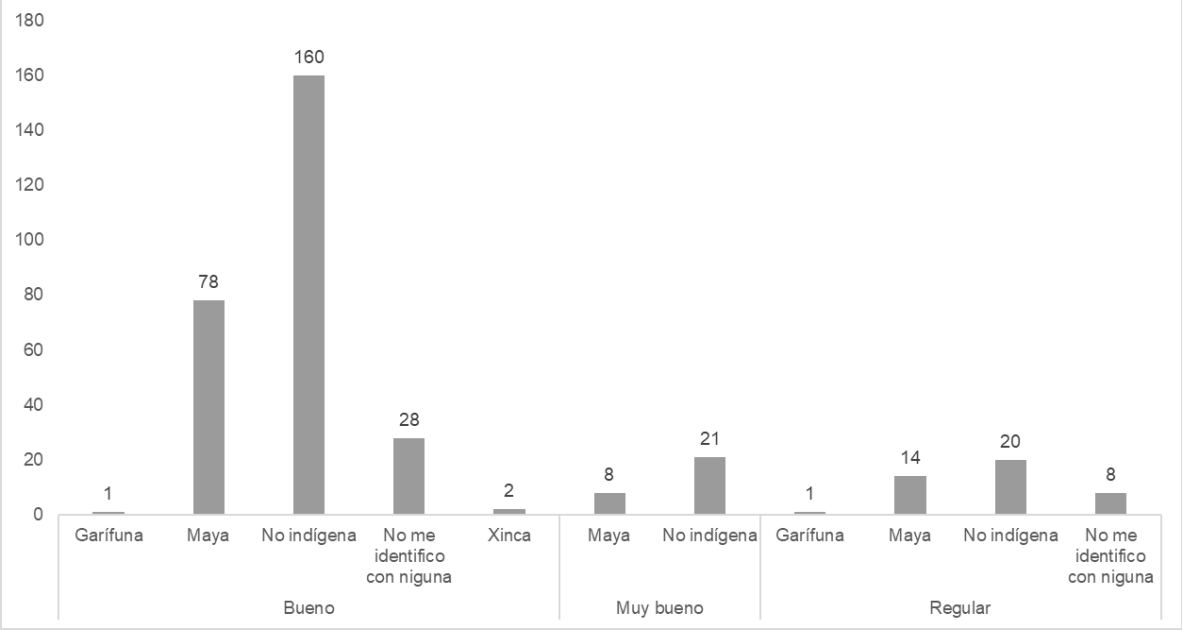


En la figura 4 se muestra la clasificación del rendimiento académico de acuerdo con la jornada de estudio; la mayoría de los estudiantes muestran un rendimiento escolar bueno, siendo más frecuente en los estudiantes de plan sabatino, lo cual pueda deberse a varios factores como las horas de estudio, el tiempo para hacer tareas y el número de estudiantes de plan sabatino que formaron parte del estudio, lo cual se puede confirmar con las pruebas en JAMOVI, calculando el valor de p igual a 0.009 sugiriendo una diferencia significativa en el plan de estudios, lo cual se refuerza con otros estudios como el realizado por Amo-Filva et

al. (2023) donde encontraron diferencias significativas entre los promedios del rendimiento estudiantil en las jornadas nocturna, diurna, medio día y tardío a través de un análisis de la varianza. Dichos resultados que, aunque existen diferencias significativas el tamaño del efecto es pequeño, por lo que es recomendable estudiar a profundidad los factores que pueden provocar estas diferencias.

Figura 5

Rendimiento académico según la etnia

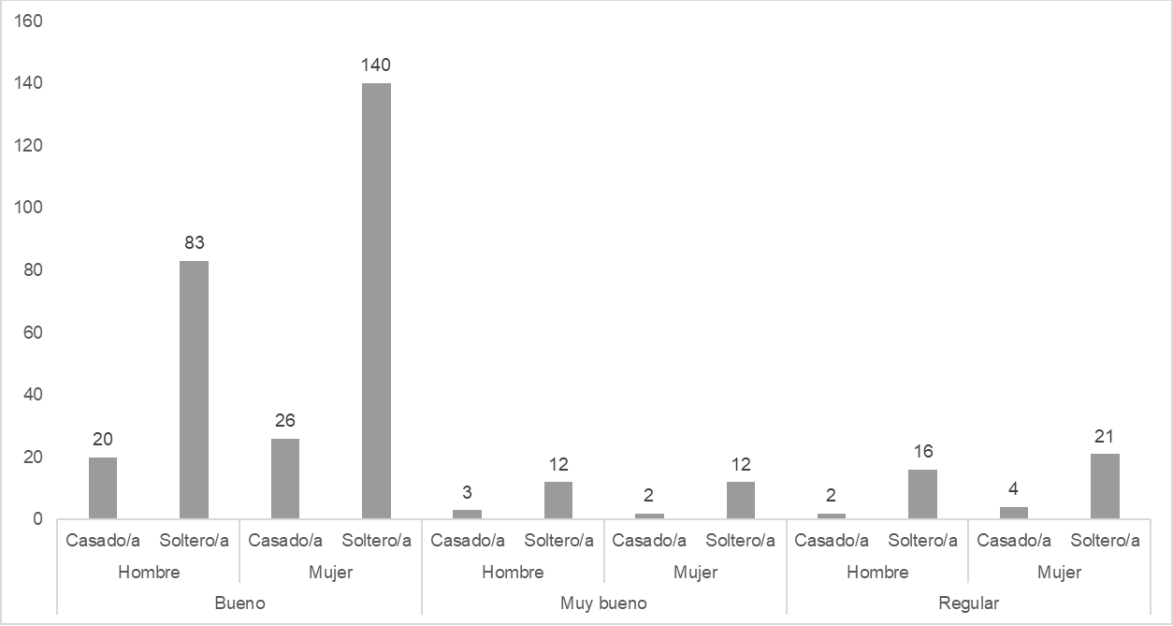


En la figura 5 se revelan algunas diferencias del rendimiento académico de los estudiantes según la etnia a la que pertenecen, donde el grupo No indígena presenta una tendencia predominante en cuanto al rendimiento escolar bueno, seguido de la etnia Maya y los estudiantes que no se identifican con ninguna étnica, dicha tendencia puede sugerir que estos grupos tienen condiciones favorables en cuanto al acceso de recursos, infraestructura y apoyo social, mientras que las etnias garífuna y xinca presentan frecuencias bajas lo cual puede significar que son grupos minoritarios o la existencia de barreras de acceso académico que puedan limitar su éxito estudiantil.

En este contexto, Meneses et al. (2024) indica que los grupos que se autoidentifican como grupos minoritarios suelen afrontar tratos desiguales en el sistema educativo, y aunque la educación se ha transformado y es considerada un derecho universal, aún existen brechas en las oportunidades que tienen los grupos étnicos mayoritarios, en nuestro caso no indígenas e indígenas y los minoritarios, en nuestro caso los garífunas, xincas e incluso los estudiantes que no se identifican con ninguna de las etnias.

Figura 6

Rendimiento académico según el sexo y estado civil



En la figura 6 revela que los estudiantes solteros presentan una tendencia a un mejor promedio, tanto hombres como mujeres muestran mayores frecuencias en el nivel de desempeño académico bueno, siendo las mujeres quienes dominan dicha frecuencia. Sin embargo, ninguna de las pruebas realizadas en JAMOVI indican alguna diferencia significativa en las categorías del rendimiento escolar, lo que sugiere que ni el sexo ni el estado civil tienen un impacto significativo en el éxito académico.

d. Relacionar el perfil de calidad de vida con el rendimiento académico en términos del promedio de clases de los estudiantes de la EFPEM.

Tabla 13

Correlación entre calidad de vida y rendimiento académico

	N	M	DE	1	2	3	4	5	6
1- Salud Física	341	54.4	13.9	—					
2- Salud Psicológica	341	54	17.2	0.608***	—				
3- Relaciones sociales	341	54	19.5	0.355***	0.482***	—			
4- Medio Ambiente	341	46.5	12.8	0.464***	0.511***	0.403***	—		
5- Perfil General	341	52.2	12.4	0.771***	0.842***	0.763***	0.732***	—	
6- Promedio de notas	341	76.6	7.08	0.089	0.148**	0.102	0.075	0.146**	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

La tabla 13 presenta los resultados del análisis descriptivo y correlacional de las dimensiones y el perfil general de calidad de vida con el rendimiento académico en términos del promedio de notas. Donde se refleja que la salud física, psicológica y las relaciones sociales tienen una media muy similar lo que demuestra que los participantes tienen una percepción moderada de su calidad de vida en estas dimensiones, por su parte, la dimensión del medio ambiente muestra una media baja, lo que sugiere que los estudiantes tienen una percepción baja de su calidad de vida desde esta dimensión. En cuanto al perfil general la media sugiere una percepción levemente positiva, sugiriendo que los estudiantes están un poco satisfechos con su calidad de vida en general. En cuanto al desempeño académico, la media sugiere que la mayoría de los alumnos tienen un rendimiento bueno.

En cuanto a la correlación entre la calidad de vida y el rendimiento académico, la tabla 14 muestra que las dimensiones salud física, psicológica, relaciones sociales y medio ambiente están positivamente relacionadas entre ellas y podrían influir mutuamente, tal como lo indica Moreno Sánchez (2022) los cambios ambientales afectan a la salud y bienestar de los seres humanos y este incluye las cuatro dimensiones que ha sido sujetas de estudio.

En la tabla 14 se evidencia que existe una correlación positiva, baja y significativa entre el promedio de notas y la dimensión de la salud psicológica, lo cual sugiere que los estudiantes con un mejor bienestar emocional tienden a tener un mejor éxito estudiantil. Por otro lado, la correlación entre las dimensiones de salud física, medio ambiente, relaciones sociales y el perfil general no alcanzan a ser significativas estadísticamente hablando, lo que siguiere que el éxito estudiantil puede depender de otros factores que no se estudiaron en este proyecto. Otros estudios que involucran a estas variables han tenido resultados similares, Saéz Abello et al. (2024) encontraron que no existe correlación entre el rendimiento académico y la salud física, pero si entre el medio ambiente y las relaciones sociales, sugiriendo que el entorno y una buena salud mental favorecen el desempeño escolar.

e. Describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM.

Resultados del análisis cualitativo

Para este análisis los datos se recogieron en el mismo instrumento, con preguntas abiertas y para el análisis de los resultados se realizó a través de la codificación axial abierta por categorías y subcategorías donde se determinó desde la percepción de los estudiantes con relación al perfil de calidad de vida y cómo este afecta en su rendimiento académico, esta percepción se colocó en datos numéricos a través de frecuencias, mencionando algunas respuestas obtenidas. En cada tabla se colocó el total de las categorías y de cada una de las subcategorías, para tener un mejor marco de referencia.

El análisis cualitativo para el desarrollo descriptivo se consideran las opiniones expresadas por los participantes, para dar coherencia al contexto de los hechos. La clasificación de estas acciones se debe ordenar por medio de códigos los cuales se clasifican y reclasifican para presentar un estudio más objetivo (Viramontes, 2024, 8-10 pp.)

Tabla 14

Percepción de la Salud física y la relación con el rendimiento académico

Categoría	Subcategoría	f	Percepciones sobre la salud física y cómo afecta en el rendimiento académico
Aspecto Psicológico		32	
	Estrés	15	"Cuando nos sentimos insatisfechos o enfermos", "Me mantengo muy estresada", "Provoca estrés", "Bastante porque no se libera estrés y el cansancio físico es una situación complicada para llevar una vida tranquila respecto al bienestar".
	Motivación	17	"Falta de motivación", "Desánimo", "El tener una mala condición física afectaría como no tener ganas de ir a estudiar", "En no querer seguir

Categoría	Subcategoría	f	Percepciones sobre la salud física y cómo afecta en el rendimiento académico
			esforzándome", "Se pierde la motivación", "Con falta de iniciativa por el desgaste mental y físico", "No querer realizar tareas o ir a estudiar".
Rendimiento Académico		171	
	Concentración	105	"No puedo concentrarme", "Si no me encuentro en buena disposición es posible que no preste la atención requerida a mis estudios y no logre comprender nada", "Falta de concentración", "Sin un cuerpo sano no podré enfocarme en los estudios", "El dolor físico me dificulta el prestar atención al tema o a la clase", "Distracción por dolor", "Si me enfermo, no tendré la misma capacidad de atención", "Por el cansancio físico baja los niveles de concentración".
	Rendimiento	50	"Bajo rendimiento", "No cumplir con las tareas", "Por la forma que me desempeño", "Afecta mi rendimiento", "No rendir mi máximo potencia". "Puedo perder un curso", "Al no tener un buen rendimiento físico se tiende a no dar lo mejor de sí, la salud es indispensable para que haya un buen desempeño académico".
	Asistencia	16	"Imposibilidad de salir de casa", "Faltar a clases", "si no tengo buena salud física no puedo llevar a la universidad", "Impedimento de asistencia", "Hasta tal punto de abandonar la carrera".
Situacional		70	

Categoría	Subcategoría	f	Percepciones sobre la salud física y cómo afecta en el rendimiento académico
	Integralmente	8	"En todos los aspectos", "De todas las formas posibles", "Nos afecta en los proyectos que hacemos", "Afecta psicológicamente y relaciones sociales".
	Limitante	62	"No permite la movilización adecuada", "Dificultad para trabajar", "Si uno no está cómodo físicamente no puede sentirse cómodo mentalmente", "Afecta en el sentido que me sea complicado realizar las actividades", "Impiden hasta el movimiento para realizar algunas actividades académicas".
Afección Física		71	
	Cansancio	71	"Por cansancio", "Al sentirse agotado", "No tengo ganas de estudiar", "Fatiga", "Sin energía", "Si uno está enfermo tiene fatiga", "No tendría energías", "Los ánimos son escasos para realizar sus actividades diarias", "El tener mucho cansancio sin ánimos", "Cuando no hago ejercicio me siento con menos energía".
Niveles de Valoracón		68	
	Escala de Valoración	68	Poco o nada (4) Lo normal (20) Bastante y Mucho (44)
	Total	412	

Nota: La salud física, es el estado físico adecuado de la persona, priorizando su bienestar y la relación que presenta con el rendimiento académico.

La relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM, con relación a la salud física, expresan que afecta a través del aspecto psicológico, como en el estrés y la motivación, así también directamente en forma física como cansancio, una frecuencia de 64 estudiantes estableció que el aspecto físico sí afecta el rendimiento académico y lo hace en la concentración, en el rendimiento académico y la asistencia a clases.

En este sentido (Baldelinelly, 2023 como se citó en Cifuentes et al., 2025), explica que la salud física, posee diferentes dimensiones afectando directamente en la salud mental, debido a que por medio de la actividad física se liberan hormonas relacionadas con el estado de ánimo, bajando el nivel de estrés, lo cual da mayor estabilidad emocional; así como el hacer ejercicio provoca mayor energía para poder realizar otras actividades y por ende mejorar en el rendimiento académico de acuerdo a un estudio realizado en estudiantes de pregrado en la Universidad de Tolima. (2025 p. 2.)

Tabla 15

Percepción de la Salud Psicológica y la relación con el rendimiento académico

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones la salud psicológica y su relación con el rendimiento académico
Rendimiento académico		123	
	Concentración	72	"Afecta en la concentración", "Los estados de ánimos cuando hay estrés y no hay concentración para estudiar", "Sería un impedimento para centrarme en mis estudios", "No me deja concentrarme solo deseo dormir", "La falta de

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones la salud psicológica y su relación con el rendimiento académico
			concentración en toma de decisiones", "El estrés afecta a mi concentración y mi estado de ánimo a hacer las cosas", "Afecta en la concentración", "El ánimo y la motivación".
	Deserción	16	"Podría dejar la universidad", "En el abandono de los estudios y la falta de interés", "De igual manera podría afectar provocando la deserción de los estudiantes debido a que la mente hace que avancemos o retrocedamos", "Deje de estudiar debido a una depresión donde no quería salir de casa", "La salud emocional en lo personal es algo que trato mucho ya que me mantengo triste y afecta mi concentración".
	Resultados	19	"Afectando en resultados de actividades", "En el estudio para los exámenes", "En los momentos que se saca una mala nota ya no dan ganas de seguir porque uno siente que ya no puede", "Con bajas calificaciones#.
	Procrastinación	16	"El no tener ganas de participar o asistir a clases y procrastinar", "Afecta ya que el desgano muchas veces impide que realice las actividades en el tiempo indicado", "La desmotivación y procrastinación", "No me permite realizar las actividades de la forma productiva en la que me gustaría", "Impidiendo trabajar todo a tiempo", "Simplemente no tendría las ganas suficientes

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones la salud psicológica y su relación con el rendimiento académico
			para realizar mis tareas o actividades", "No tendría las ganas suficientes para estudiar".
Aspecto Psicológico		170	
	Ansiedad	17	"Por medio de ataques de ansiedad y depresión", "Ansiedad", "Pensamientos negativos", "No me puedo concentrar", "Pienso demasiado", "En algunas ocasiones si me siento ansiosa porque se me acumula mucho trabajo de lo contrario trato de ser responsable con mis actividades académicas", "En mi caso, tener ansiedad me ha afectado bastante", "No poder tener mi mente en paz me ha afectado al aprender".
	Emociones	63	"El sentir que mi carrera y yo como tal no tiene sentido o futuro es algo que me carcome", "Haciendo que me bloquee en todo ámbito y no pueda avanzar", "No estar bien personalmente", "Sentirnos insuficientes", Si no estoy bien anímicamente, no puedo rendir al 100%", "Porque de no estar emocionalmente bien es difícil rendir académicamente", "Si una persona está mal emocionalmente, sus notas pueden verse afectadas".
	Estrés	14	"Por el aumento del estrés que lleva la carga de estudio y el trabajo", "Si no se tiene ánimo no se puede realizar nada lo mismo pasa con el autoestima y estrés", "Al llegar a un nivel

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones la salud psicológica y su relación con el rendimiento académico
			excesivos de estrés el rendimiento al realizar las actividades será muy baja o se realizarán con mala gana", "Si tenemos estrés puede afectar los estudios al no estar cien por ciento".
	Motivación	23	"La falta de motivación y voluntad para continuar", "Generando desmotivación", "Poco interés de superación", "Falta de motivación", "Pensamientos derrotistas", "Incapacidad de establecer relaciones significativas".
	Depresión	18	"Muchísimo porque la ansiedad y depresión afectan mucho para tener un buen rendimiento académico", "Depresión, estar desorientados y preocupados por situaciones que parece no tener control en nuestra mente", "Estar en depresión", "Yo, por ejemplo, tengo depresión diagnosticada y a veces, la misma enfermedad me incapacita para querer estudiar o seguir adelante", "Me siento con depresión no saldrá nada bien", "Depresión o ansiedad hacen que me distancie de mis responsabilidades".
	Salud mental	35	"La salud mental dificulta el rendimiento", "La salud mental es muy importante", "La salud mental es importante", "La falta de salud mental no permitiría que la persona tuviera un rendimiento académico ideal y adecuado", "Una baja salud psicológica podría afectar fuertemente el estado emocional e impedir realizar con buena

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones la salud psicológica y su relación con el rendimiento académico
			actitud cualquier actividad", "El tener una salud psicológica mala puede hacer que uno rinda menos", "Si uno cuenta con buena salud psicológica le permitirá una mejor capacidad para los procesos académicos".
Social		25	
	Socioeconómico	9	"El temor a la violencia en las calles afecta mis estudios debido a que me da miedo llegar a la universidad", "El tráfico", "Piensas mucho de problemas de trabajo, familia y estudio"
	Actividades	16	"No poder hacer las actividades", "Bastante ya que no se tiene solo mente para la actividad académica al realizar tareas correctamente", "En el desempeño del trabajo", "Entorpece la capacidad de análisis y memorización", "La distracción".
Afección		61	
	Escala de afección	61	No afecta a poco (8) Si afecta (15) Bastante (38)
	Total	379	

Nota: La Salud Psicológica comprendida como el bienestar mental y emocional, abarcando aspectos como el estado de ánimo, la autoestima y el estrés, entre otros.

Para describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM, desde la salud psicológica, se estableció que directamente afecta en las emociones, la ansiedad, el estrés, la falta de motivación y la depresión, afectan directamente en el rendimiento de los estudiantes, ya que no existe una buena concentración y esto recae en la procrastinación, bajo resultados y abandono de estudios. Otro aspecto que afecta a los estudiantes es el aspecto socioeconómico, para poder realizar sus estudios superiores de forma óptima para alcanzar el éxito académico.

Un estudio bibliométrico de 340 artículos científicos, relacionan la salud mental con el abandono en los estudios universitarios, unas de las condiciones de la salud mental mencionadas son: el estrés, la ansiedad y la depresión, los cuales tienen un impacto negativo en el rendimiento académico, los cuales dan como resultado el abandono de los estudios. (Veliz, 2024. p-9)

Tabla 16

Las relaciones sociales y su relación con el rendimiento académico

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones con relación al aspecto social
Rendimiento Académico		81	
	Afecta en los hábitos	28	"Pérdida de tiempo", "Atención", "Me distraigo", "Me desconcentran", "Falta de interés de las otras partes, o inclusive dejarse llevar por malos hábitos".
	Afecta en lo académico	53	"Bajo rendimiento académico", "Actividades no productivas", "Disminuyendo la capacidad de atender lo académico", "Mis relaciones sociales influyen bastante en mi rendimiento académico", "si son personas muy sociables, no queda tiempo para lo académico", "No tener amistades afecta a la hora de hacer trabajos

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones con relación al aspecto social
			grupales", "Nos afecta en las exposiciones y nuestra seguridad al hablar", "Las relaciones sociales positivas me ayudan y apoyan a incrementar mi motivación académica ". "El ser humano es un ser social".
Aspecto Psicológico		132	
	Emociones	103	"La tristeza de no tener cerca a mi familia", "La pedida o alejamiento de un ser querido", "Al no sentirnos emocionalmente estables", "Se nos baja el ánimo", "Tal vez al tener disputas o conflictos supongo ya no rendiría, si uno no prioriza los estudios", "Eso puede afectar mucho porque no se presta el cuidado y atención necesaria", "Si tengo un buen entorno en cuanto amistades", "Juntarse con compañeros académicos ayuda a estimular el aprendizaje".
	Salud Mental	29	"En la autoestima", "Porque si no existe una buena relación social me sentiré excluido psicológicamente", "Afecta la salud mental", "La ausencia de interacción social puede causar consecuencias en su salud mental", "Al conocer y hablar con más gente hace que como individuos podamos compartir experiencias previas con otros y al no satisfacer esa necesidad de hablarlo puede generar un sentimiento de soledad", "Puede afectar en la

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones con relación al aspecto social
			comunicación con los demás", "Si afectan ya que se necesita el apoyo de la familia como de amigos, porque al estar muy solo se pierde de la línea que desea tener en la vida".
Aspecto Social		78	
	Problemas en las relaciones con las personas	78	"Puede variar, si en la familia y amistades hay apoyo será un buen rendimiento, pero si solo existen reproches lo único que se logrará es el fracaso", "Quizás por malas amistades que inducen a dejar por un lado los cursos", "No contar con el debido apoyo social reduce drásticamente mis habilidades para realizar ciertas tareas", "Al no contar con amistades dentro del ámbito educativo suele ser frustrante porque el recorrido sería más fácil sabiendo que se tiene a alguien para poder encaminarse hacia la meta", "Pueden afectar de manera positiva y negativa, ya que si son buena influencia te ayudarán pero si piensan negativo te harán no querer estudiar".
Niveles de afección		65	
	Escala de afección	65	Afecta poco o nada
	Total	356	

Nota: Las Relaciones sociales abordadas, principalmente su familia, amigos y comunidad y cómo afecta el rendimiento académico.

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"

Para describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM, vista desde la premisa de las relaciones sociales, con una frecuencia de 65 comentarios mencionaron que esto afecta poco o nada, en comparación con 132 comentarios que dijeron que sí afecta en el aspecto psicológico directamente en las emociones y salud mental, los aspectos académicos que afectan las relaciones sociales es en los hábitos de estudio lo que termina afectando en el rendimiento académico. Esta afección puede ser tanto positiva como negativa, fue comentado ya que, al mantener buenas relaciones sociales, tanto familiar como con sus compañeros, ayuda a llevar un buen rendimiento académico, y al contrario si no se cuenta con este apoyo esto podría afectar de forma negativa en el rendimiento académico.

La inteligencia emocional es un factor determinante para realizar las actividades de forma integral. Estudios realizados en educación superior demuestran que el manejo de la inteligencia emocional dentro del aspecto social es determinante para el no abandono de los estudios, así como el rendimiento académico. Torres y Alchundia mencionan que este desarrollo se debe llevar a cabo desde las primeras edades y es fundamental en la etapa de la adolescencia para que, cuando lleguen a la educación superior, donde los niveles de exigencia son mayores, puedan desarrollarse con inteligencia emocional y poder controlar los diferentes aspectos que se les presentan, para lograr un buen rendimiento académico y puedan tener relaciones saludables que contribuyan a su crecimiento en general. (2024, p. 36).

Tabla 17

El Medio ambiente y su relación con el rendimiento académico

Categoría	**Subcategoría**	**F**	**Percepciones y relación con el Medio Ambiente y como afecta en el rendimiento académico**
Factores Ambientales		86	

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones y relación con el Medio Ambiente y como afecta en el rendimiento académico
	Condiciones ambientales	51	"Existen muchos factores ambientales que afectan el rendimiento académico como lo puede ser el clima ya que existen estudiantes que viven en lugares muy vulnerables", "La lluvia ya que toca viajar y la parada de buses está lejos", "La falta de aire con tanto calor y no duerme bien", "El calor Influye ya que uno quiere sentirse cómodo en el lugar donde se estudia".
	Contaminación ambiental	35	"Me he dado cuenta de que existe mucha contaminación al respecto del humo", "Puede afectar de manera negativa en el aire", "Al respirar el humo de los fumadores, los camiones y buses de la calle", "El que haya basura por todos lados, etc.", "Demasiada contaminación", "La salud ambiental debe ser prioridad para tener una armonía y a la vez disfrutar de la naturaleza hace un buen desarrollo académica".
Factores Físicos		94	
	Delincuencia	9	"Si no estoy en un lugar seguro no puedo estudiar tranquilo", "La delincuencia evita que me pueda movilizar de la manera correcta", "Sentir miedo, me hace sentir insegura y hasta con miedo impidiéndome realizar las cosas con normalidad", "La delincuencia en donde vivimos afecta ya que no solo es de concentrarse

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones y relación con el Medio Ambiente y como afecta en el rendimiento académico
			en estudiar si no tener un sistema económico para tener nivel académico más alto".
	Espacios inadecuados	37	
	Espacios Adecuados	31	"Un ambiente agradable, limpio y ordenado motiva ya que al recibir clases en un ambiente acogedor es de suma importancia para sentirse bien", "Porque al no ser un ambiente agradable no me motiva a estudiar", "Con las condiciones adecuadas la mente humana es capaz de aprender más rápido", Los estudiantes deben tener un buen ambiente".
	Tráfico/Transporte	17	"En el factor de transporte", "El traslado", "El tráfico", "Las rutas están afectadas", "Toca viajar y la parada de buses está lejos".
Salud Física		40	
	Afección a la salud	20	"Puede afectar en la salud, provocando alguna enfermedad", "Afecta el rendimiento por qué hace que nos enfermemos", "El medio ambiente podría enfermarme".
	Contaminación sensorial	20	"Por contaminación auditiva, el ruido y el desorden molesta, cuando hay demasiado ruido afecta", "Contaminación auditiva y visual", "los estímulos visuales y auditivos ayudan a la concentración y retención, si no se tienen no se puede desarrollar las habilidades necesarias para

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones y relación con el Medio Ambiente y como afecta en el rendimiento académico
			el éxito escolar", "Cuando existe ruidos y olores que afectan la salud".
Salud Psicológica		37	
	Estado Mental (Estado de ánimo y emociones)	37	"Afecta psicológicamente, provoca ansiedad, a veces el día afecta mi estado de ánimo y me cuesta concentrarme", "Cambiando mi estado de ánimo", "Sentir desesperación".
Relaciones Sociales		6	
	Relaciones personales	6	"La presión social, las actitudes con los demás", "Las actitudes, presión en familia y trabajo, generando falta de atención en las actividades académicas".
Rendimiento académico		14	
	Concentración	14	"Afecta la concentración, menos concentración en lo de su entorno", "No me concentraría, en un ambiente no apto puede haber distracciones y desviar su atención", "Es importante para concentrarse mejor y no tener carencias".
Niveles de Afección		80	
	Escala de afección Si afecta		Si afecta (22) Afecta mucho (27) Afecta poco (6)

Categoría	Subcategoría	F	Percepciones y relación con el Medio Ambiente y como afecta en el rendimiento académico
			No afecta (16) Sin respuesta (9)
	Total	343	

Nota: El Medio Ambiente desde el contexto en que se desarrolla el ser humano y su relación con el rendimiento académico desde la sensación de bienestar.

El medio ambiente se considera como ese lugar donde se desarrolla el ser humano, desde este contexto. El medio ambiente con las condiciones inadecuadas reincide en el estado de ánimo, la concentración y hasta las relaciones personales. En una frecuencia de 49 opiniones, sí afecta el medio ambiente al rendimiento académico, en mayor relación con los factores ambientales en una frecuencia de 86 y los factores físicos en 94. Explican que las condiciones ambientales con relación a la forma de traslado hacia el lugar de estudios, la contaminación ambiental que se vive, ya que la ubicación de la EFPEM es una vía muy transitada, lo que genera contaminación auditiva y visual, así como el miedo a la delincuencia en general que se vive a diario en el país, así como mantener un espacio adecuado que cuente con condiciones aptas para desarrollarse a un mejor rendimiento académico.

El rendimiento académico se ve afectado por múltiples factores, los cuales han sido revisados en esta investigación. Dentro de ellos, el medio ambiente es un factor vinculante. Para Domínguez, la calidad en la educación se ve influenciada por muchas variables; debe contar con elementos que permitan la construcción de conocimiento en los estudiantes dentro de un entorno educativo propicio para ello. Las competencias docentes, el aspecto económico, etc. contribuyen al éxito o al fracaso académico. (Domínguez, 2021)

Tabla 18

Relación entre las dimensiones de la calidad de vida y el rendimiento académico

Dimensión de Calidad de Vida y como afecta el rendimiento académico	Frecuencia	Categorías y subcategorías
Relación entre Salud Psicológica y el rendimiento académico	169	Salud Psicológica: Estrés y ansiedad (90) Desmotivación (31) Emociones negativas: Depresión, baja autoestima (42) Resiliencia (6)
Relación entre la Salud Física y el rendimiento académico	115	Estado físico (77) Enfermedades (25) Cansancio (13)
Relaciones Sociales	58	Problemas con las relaciones sociales (52) Problemas socioeconómicos (6)
Relación con el aspecto académico	60	Asistencia y control del tiempo (16) Rendimiento académico (24) Falta de concentración (19)
Medio Ambiente	36	Condiciones ambientales: contaminación, transporte, traslados, etc. (36)
Escala de afección	38	Poco o nada (22) Si ha afectado (16)
Total	476	

Nota: Las dimensiones de calidad de vida (salud física, salud psicológica, relaciones sociales, medio ambiente) y cómo afecta el rendimiento académico.

Para describir la relación entre calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM, se realizó un análisis cualitativo por categorías y subcategorías para identificar cómo los estudiantes perciben en cómo afectan las

diferentes dimensiones a su rendimiento académico. A través de la codificación axial se estableció que la dimensión que más resalta con una frecuencia de 169 es la que se relaciona con el aspecto psicológico, ya que los estudiantes consideran que la salud mental, las emociones negativas, la desmotivación, a pesar de sentir resiliencia para sobreponerse a las diferentes situaciones, afecta su rendimiento académico. La salud física es el segundo factor que predomina con una frecuencia de 115, con relación al estado físico en general, las enfermedades y el cansancio como segunda causa que afecta su rendimiento académico.

Con una menor frecuencia de 58, el mantener las relaciones sociales y problemas socioeconómicos, y el medio ambiente con una frecuencia de 36, donde se mencionan las condiciones de vida desde la llegada al centro de estudios universitarios y el traslado, así como condiciones medioambientales de contaminación y seguridad.

Los aspectos del rendimiento académico en los que afectan son la asistencia y el control de tiempo en la jornada de estudio y entre períodos, así como el rendimiento en general relacionado con notas y entrega de tareas, así como la falta de concentración.

Torres y Alchundia, mencionan a investigadores como Khan et al., quien señala que la importancia del manejo de las emociones y mantener una actitud positiva hacia el aprendizaje contribuirá a la resiliencia de los estudiantes, lo que dará como resultado un mejor rendimiento académico. Por otro lado, señala que Molina y Fonssi indican que los estudiantes deben tener autorregulación, manejar la parte emocional para alcanzar un mejor rendimiento académico. (2024, p.47)

Tabla 19

Propuestas para mejorar la calidad de vida en el rendimiento académico

Propuestas para mejorar la calidad de vida.	**Frecuencia**	**Categorías y subcategorias de la percepción de los estudiantes**
Mejoras para la Salud física	91	Aspectos mencionados: Venta de Comida saludable, actividades deportivas y recreativas, actividades para el apoyo a la salud física.

Mejoras para el Psicológico	79	Apoyo a través de talleres y de profesionales de psicología.
Mejoras con relación al aspecto académico	190	Apoyo a través de la regulación del tiempo: entre períodos, jordanas de estudio y distribución del tiempo personal. Promover actividades académicas dentro y fuera del campus universitario Mejoras en el espacio físico de la EFPEM, laboratorios, pasillos, la captación del agua de lluvia, etc.
Salud relacionada con el aspecto económico	14	Promover las oportunidades laborales Aspectos relacionados con la economía personal
Estudiantes que están de acuerdo con lo que existe	18	Los estudiantes se sienten cómodos en cómo está la EFPEM actualmente.
Total	392	

Nota: Actividades concretas que puede implementar la EFPEM para mejorar la calidad de vida en el rendimiento académico

Los resultados de la percepción de la relación entre calidad de vida y rendimiento académico en términos de promedio de clases se muestran en las tablas la relación entre el perfil de calidad de vida desde los aspectos de la salud física, salud psicológica, relaciones sociales y el ambiente, son elementos que afectan directamente su rendimiento académico. A sí mismo, opinaron de cuáles son los aspectos puntuales de mejora que se pueden adaptar en la EFPEM, para mejorar la salud física, la salud psicológica, aspectos académicos que pueden mejorar su rendimiento dentro del desarrollo de su carrera universitaria.

Integración y triangulación de los resultados cuantitativos y cualitativos

Los resultados obtenidos en este proyecto brindan una visión integral de la calidad de vida y su relación con el rendimiento académico, la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos permite validar y ampliar los hallazgos desde distintas perspectivas, lo cual enriquece los resultados.

Con relación a las dimensiones de calidad de vida, los datos cuantitativos de la tabla 3 indican que los estudiantes tienen una percepción moderada de la salud física, psicológica y relaciones sociales, mientras que perciben cierto grado de insatisfacción con relación a las condiciones de vida y estudio desde la dimensión del medio ambiente. Estos resultados se pueden complementar con el análisis cualitativo, los hallazgos sugieren que los alumnos relacionan la salud física con el cansancio, la falta de energía y concentración limitada, afectando directamente su rendimiento académico, lo cual se ve reforzado por lo encontrado por Rodríguez-Torres et al. (2022) en la revisión documental realizada, donde encontraron que existe una relación directa entre la actividad física con el éxito académico, lo que sugiere que tener una buena condición física puede influir en el éxito estudiantil.

De la misma manera, los datos cualitativos sugieren que los alumnos consideran que algunos trastornos como la depresión, ansiedad y desmotivación generan dificultades para concentrarse, provocando deserción académica de acuerdo con la tabla 15, lo cual se ve reforzado por (Rodrigo, 2024; Veliz 2024) donde mencionan que el estrés emocional y el deterioro de la salud mental son causas del abandono escolar.

La influencia de los factores sociodemográficos en la calidad de vida es variada, aunque estadísticamente no se encontraron diferencias significativas en el idioma materno, se observaron desigualdades en cuanto al sexo, pues los hombres perciben de mejor forma la salud física que las mujeres. En la parte cualitativa, los jóvenes reportan mayor ansiedad y desmotivación que los adultos. Por su parte, el nivel socioeconómico mostró una relación con la salud física, las relaciones sociales y medio ambiente. Aunque el estado civil no mostró diferencias estadísticas significativas, la percepción cualitativa de los estudiantes señalan que las relaciones de pareja y familia afecta la calidad de vida.

La edad resultó ser un factor clave, de acuerdo con la tabla 6 los adultos reportan mejor salud psicológica que los jóvenes, esto indicado en el análisis cualitativo, pues los jóvenes manifiestan mayor incidencia de ansiedad y desmotivación y reforzado por Regalado Chamorro et al. (2023) al indicar que los estudiantes universitarios especialmente al inicio de su carrera, enfrentan factores estresantes que comprometen su bienestar general.

Con relación al nivel socioeconómico, de acuerdo con la tabla 10, este impacta de manera considerable en la salud física, las relaciones sociales y el medio ambiente, los alumnos de un nivel socioeconómico bajo reportaron mayores dificultades, esta relación se ve confirmada por los datos cualitativos, pues los alumnos mencionan que la falta de recursos limita el acceso a condiciones ideales para estudiar y para mejor su bienestar general.

En cuanto al estado civil, aunque los datos cuantitativos no arrojan diferencias significativas, los datos cualitativos sugieren que la carga emocional, las relaciones familiares y de pareja pueden influir en la calidad de vida.

Por su parte, las relaciones sociales presentan percepciones mixtas, el análisis descriptivo de la tabla 3 muestra variabilidad en las percepciones, reflejando experiencias de aislamiento social extremo hasta interacciones muy buenas, el valor mínimo 0 refleja la ausencia de apoyo social, mientras que el valor máximo 100 sugiere redes de apoyo sólidas. El análisis cualitativo indica que las interacciones positivas de los alumnos contribuyen a mejorar su bienestar y motivación, mientras que la falta de estas genera aislamiento reflejándose en su salud mental. En este contexto, Torres y Alchundia (2024) recalcan la importancia de la inteligencia emocional para el mantenimiento de relaciones sanas y obtener un mejor éxito estudiantil.

Una de las dimensiones que requiere prestar especial atención es la del medio ambiente, en la parte cuantitativa la tabla 3 refleja percepciones mayormente negativas sobre las condiciones físicas en el entorno de los alumnos, lo cual se ve confirmado por los datos cualitativos de la tabla 17, los participantes mencionan que el ruido, la delincuencia y el clima afectan de forma negativa su concentración y bienestar general. En este contexto Domínguez (2021), un ambiente educativo favorable influye significativamente en el éxito estudiantil,

siendo importante considerar factores como la infraestructura, la seguridad y las condiciones de estudio.

En cuanto a las correlaciones entre las variables, la tabla 11 muestra la manera en la que las horas de sueño, ocio y trabajo se relacionan con las dimensiones de la calidad de vida, destacando la importancia de propiciar un equilibrio entre la vida académica y personal; en cuanto a la calidad de vida y el rendimiento académico, la tabla 13 indica que hay una correlación positiva entre el perfil general y la dimensión de salud psicológica, lo que sugiere que el éxito estudiantil está vinculado al bienestar emocional, lo cual se ve reforzado por los datos cualitativos, pues los estudiantes destacan la importancia de tener apoyo psicológico para mejorar su rendimiento mediante talleres y servicios de salud mental, esto es consistente con los hallazgos de Moreno Sánchez (2022) sobre la importancia del bienestar emocional como predictor del éxito académico.

10. Propiedad intelectual

Los resultados obtenidos no están sujetos a gestionar la propiedad intelectual de los mismos.

11. Beneficiarios directos e indirectos

Tabla 20

Beneficiarios directos e indirectos de la investigación

Resultados, productos o hallazgos	**Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)**	**Número de beneficiarios directos**	**Beneficiarios indirectos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)**	**Número de Beneficiarios indirectos**
Perfil de calidad de vida.	Estudiantes de todas las especialidades del profesorado	2416	Resto de unidades académicas de la USAC.	Indeterminado

Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de Beneficiarios indirectos
	inscritos en la EFPEM.		Estudiantes de escuelas, colegios e institutos donde laboran los estudiantes de la EFPEM. Estudiantes futuros de la EFPEM	
Relación entre factores sociodemográficos y calidad de vida.	Estudiantes de todas las especialidades del profesorado inscritos en la EFPEM.	2416	Resto de unidades académicas de la USAC. Estudiantes de escuelas, colegios e institutos donde laboran los estudiantes de la EFPEM. Estudiantes futuros de la EFPEM	Indeterminado
Niveles del rendimiento académico.	Estudiantes de todas las especialidades del profesorado inscritos en la EFPEM.	2416	Docentes y autoridades que laboran en la EFPEM. Autoridades.	Indeterminado
Relación entre calidad de vida y	Estudiantes de todas las	2146	Docentes y autoridades que	Indeterminado

Resultados, productos o hallazgos	Beneficiarios directos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos (institución, organización, sector académico o tipo de personas)	Número de Beneficiarios indirectos
rendimiento académico.	especialidades del profesorado inscritos en la EFPEM.		laboran en la EFPEM. Autoridades. Futuros estudiantes de la EFPEM.	
Percepción de la relación entre calidad de vida y rendimiento académico.	Estudiantes de todas las especialidades del profesorado inscritos en la EFPEM.	2416	Docentes y autoridades que laboran en la EFPEM. Autoridades. Futuros estudiantes de la EFPEM.	Indeterminado

12. Estrategia de divulgación y difusión de los resultados.

Tabla 21

Estrategias de divulgación

	Sí	No
Presentación TV		x
Entrevistas radiales		x
Podcast	x	
Entrevista DIGI		x
Recursos audiovisuales	x	
Congresos científicos nacionales o internacionales	x	
Talleres		x

	Sí	No
Publicación de libro		x
Publicación de artículo científico	x	
Divulgación por redes sociales institucionales	x	
Presentación pública	x	
Presentación autoridades USAC	x	
Presentación a beneficiarios directos	x	
Entrega de resultados	x	
Docencia en grado		x
Docencia postgrado		x
Póster científico	x	
Trifoliares		x
Conferencias		x
Otro (describa)		x

13. Contribución a las Prioridades Nacionales de Desarrollo (PND)

La propuesta de investigación contribuyó de manera significativa y sustentable para el país vinculándose con el ODS número 4, particularmente con la meta 4.3, 4.4, 4.5 y 4.7 ya que de acuerdo con Gamez (2015) Para el año 2030, se busca garantizar que todos los individuos tengan igual acceso a una preparación técnica, formal y superior de excelencia. Es imprescindible incrementar significativamente el número de jóvenes y adultos que dispongan de aptitudes indispensables, especialmente en campos técnicos y profesionales, para optar a empleo digno, oportunidades laborales e iniciativa empresarial. Con los resultados de la investigación se pretende cerrar las brechas de género en la formación y garantizar disponibilidad justa a todos los niveles de educación para grupos vulnerables, como personas con capacidades diversas, comunidades originarias y menores en circunstancias de riesgo. También afianzar que todos los educandos obtengan los saberes teórico prácticos indispensables para fomentar el crecimiento sustentable, mediante la

formación sobre sostenibilidad, derechos humanos, igualdad de género, convivencia pacífica, ciudadanía universal, diversidad y la contribución cultural al desarrollo sostenible.

La propuesta de investigación se vinculó con las políticas ambientales de territorio e infraestructura, en concreto con la 5.5.1 sobre excelencia y satisfacción en los recintos dedicados para las actividades de la USAC, la 5.5.8 neutralizar la contaminación auditiva, la 5.5.9 neutralizar la contaminación visual, ya que se enmarcan en la dimensión de ambiente del perfil de calidad de vida.

14. Contribución al desarrollo de iniciativas de ley

Esta investigación con contribuyó al desarrollo de iniciativas de ley.

15. Vinculación

EFPEM, Bienestar estudiantil USAC. Ministerio de Educación de Guatemala debido a que algunos estudiantes laboran como docentes en centros educativos públicos o privados.

16. Conclusiones

a. Los resultados indican que los alumnos perciben su calidad de vida en general de forma moderadamente positiva, sin embargo, el análisis de las cuatro dimensiones arrojan diferencias significativas; la salud física y psicológica presentan niveles moderados de satisfacción, mientras que las relaciones sociales y el medio ambiente tienden a presentar una percepción más negativa, con algunos extremos que sugieren aislamiento social o inconformidad con el entorno físico lo cual requiere atención prioritaria mediante estrategias e intervención específica.
b. Los resultados muestran que los factores sociodemográficos estudiados tienen una relación mixta con las dimensiones de la calidad de vida de los alumnos. Si bien, algunos factores como el estado civil, la jornada de estudio y el grado académico no muestran diferencias significativas con el bienestar general, otros factores como el sexo, la etnia, el nivel socioeconómico y el estado de salud al momento de llenar la escala si influyen en la calidad de vida de los alumnos donde los hombres tienen una

percepción significativamente mejor que las mujeres en la salud física, los adultos (mayores de 27 años) tienen una percepción mejor de su salud psicológica que los jóvenes (menores de 27 años), las condiciones socioeconómicas de los alumnos afectan en la percepción del entorno físico y las relaciones sociales y la etnia influye en la percepción de la salud psicológica sugiriendo que las intervenciones direccionadas a mejorar la calidad de vida deben considerar los factores sociodemográficos, enfocándose en las dimensiones más vulnerables como la salud psicológica.

c. Los resultados obtenidos demuestran que los alumnos de la EFPEM en su mayoría tienen un desempeño académico bueno, la media de 76.6 y la desviación estándar moderada de 7.08 indican que los alumnos tienen un rendimiento consistente, con muy poca dispersión en los promedios de notas. El desempeño estudiantil no está significativamente influenciado por el nivel socioeconómico o el sexo, pero si por otros factores, en cuanto a la jornada de estudio, presentan mejor desempeño los estudiantes matriculados en plan sabatino, en cuanto al sexo y la étnica, las mujeres jóvenes destacan en las categorías bueno y regular, los hombres jóvenes destacan en la categoría muy bueno, mientras que los estudiantes no indígenas presentan una ventaja en el desempeño estudiantil. Esto sugiere la necesidad de diseñar estrategias de apoyo para aquellos grupos que enfrentan más desafíos con el fin de mejorar el desempeño académico de los alumnos de la EFPEM.
d. Los resultados reflejan que la percepción del perfil general calidad de vida de los alumnos de la EFPEM es ligeramente positiva lo que sugiere un nivel de satisfacción moderado; la percepción en las dimensiones de salud física, psicológica y relaciones sociales es moderada, mientras que en la dimensión del medio ambiente es baja. En cuanto al desempeño académico la mayoría de los estudiantes tienen un rendimiento clasificado como bueno. El análisis correlacional indica que existe una relación positiva, baja y significativa entre la dimensión de la salud psicológica y el rendimiento académico en términos del promedio de notas, lo que sugiere que el bienestar emocional puede contribuir al éxito estudiantil, respaldando la premisa que

se debe cuidar la salud mental de los estudiantes. No obstante, no se encontró relación entre las dimensiones de salud física, relaciones sociales y medio ambiente con el rendimiento académico, lo que sugiere que el desempeño estudiantil podría verse influido por otros factores no incluidos en este estudio.

e. Los resultados a partir del análisis cualitativo, con relación a calidad de vida y rendimiento académico de acuerdo con la percepción de los estudiantes de la EFPEM, se describe por medio de la codificación axial abierta; la cual se estableció por medio de categorías y subcategorías, la dimensión de la salud psicológica, tuvo mayor frecuencia y las categorías mencionadas fueron la salud mental, las emociones negativas, la desmotivación, como factores que tienen mayor incidencia en el rendimiento académico. La segunda dimensión fue la salud física con una frecuencia de 115, y las categorías contenidas fueron el estado físico en general, las enfermedades y el cansancio. Las dimensiones de las relaciones sociales solamente afectan si existen problemas de relaciones entre compañeros o familiares y dentro del aspecto socioeconómico. Finalmente, el medio ambiente afecta en menor frecuencia, en cuanto a trasporte, tráfico y seguridad en general. Los aspectos del rendimiento académico en los que afectan son la asistencia y el control de tiempo en la jornada de estudio y entre períodos, así como el rendimiento en general relacionado con notas y entrega de tareas, así como la falta de concentración, una frecuencia de 22 opiniones expresó que afecta poco o nada de las 476 percepciones.

17. Recomendaciones

a. Implementar talleres que promuevan la mejora de la calidad de vida de los estudiantes, enfocándose en acciones específicas para las relaciones sociales y el entorno físico, para las relaciones sociales implementar talleres relacionados con habilidades sociales, integración grupal, para el medio ambiente, implementar mejoras a la infraestructura y servicios del contexto académico de los alumnos.

b. Fomentar programas de apoyo psicológico y social para los grupos que presentan mayor vulnerabilidad en su calidad de vida como las mujeres y los estudiantes jóvenes

y desarrollar políticas inclusivas que tomen en cuenta las necesidades estudiantiles según su etnia y nivel socioeconómico.

c. Diseñar un programa de tutorías personalizadas, capacitación en técnicas de estudio y actividades académicas que refuercen el logro de competencias; Implementar la modalidad híbrida en las clases, en particular en los estudiantes de plan diario para que se puedan igualar las oportunidades con los alumnos de plan sabatino.
d. Priorizar la salud mental de los alumnos a través de la creación de una unidad de atención integral enfocada en el bienestar emocional que incluya apoyo psicológico, herramientas y actividades para el manejo del estrés.
e. A partir del análisis cualitativo, las propuestas de mejoras para mejorar calidad de vida y rendimiento académico, desde la percepción de los estudiantes, se sugiere apoyar desde el aspecto de la salud física a través de realizar actividades que promuevan actividades deportivas y venta de comida saludable, desde el aspecto de la salud psicológica uno de los factores con mayor incidencia, se sugiere apoyar a los estudiantes con apoyo psicológico a través de talleres y apoyo profesional, mejora en actividades propiamente académicas dentro y fuera de las aulas, mejoras en los espacios físicos y promover el desarrollo laboral, para mejorar en la calidad de vida y mejorar el rendimiento académico.

Referencias

Abril Valdez, E., Cubillas Rodríguez, M. J., Domínguez Ibáñez, S. E., Román Pérez, R., & Córdova Moreno, M. A. (2022). Rol de género y percepción de bienestar y felicidad en universitarios del noroeste de México. Nova Scientia. https://doi.org/10.21640/ns.v14i28.2983

Amo-Filva, D., Gutiérrez Garza, L. F., & Robledo Muñiz, F. (2023). Entendiendo el impacto de los horarios de estudio en el rendimiento académico universitario en línea. *Universitas Tarraconensis Revista de Ciències del Educació, 2,* 43–61. https://doi.org/10.17345/ute.2023.3656

Apaza Zúñiga, E., Cazorla Chambi, S., Condori Carbajal, C., Arpasi Meléndez, F. R., Tumi Figueroa, I., Yana Viveros, W., & Quispe Coaquira, J. E. (2022). La Correlación de Pearson o de Spearman en caracteres físicos y textiles de la fibra de alpacas. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, *33*(3), e22908. https://doi.org/10.15381/rivep.v33i3.22908

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *35* (2), 161-164. https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf

Belmonte García., T., (2007). Modelos y teorías en enfermería. de Martha Raile Alligood y Ann Marriner-Tomey. Elsevier España, Enfermería Global, 6 (1), 1-3. https://www.redalyc.org/pdf/3658/365834734030.pdf

Blanco Sierra, M., Murcia Arenas, M., & Rueda Torres, J. (2023). *Calidad de vida y rendimiento académico en estudiantes de odontología de dos universidades de Bucaramanga. Universidad Santo Tomás.* (pp. 1-31) https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/50699/2023BlancoMar%C3%ADa.pdf?sequence=11&isAllowed=y

Borja Naranjo, G., Martínez Benítez, J., Barreno Freire, S. & Haro Jácome, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. Revista Educare, 25, 24. https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509/1516

Bustamante Neira, G. & Cabrera Berrezueta, L. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico. Ciencia digital, 6, 19. file:///C:/Users/gidal/Downloads/2338-Article%20Text-10193-2-10-20221123.pdf

Campozano Coaboy, D. (2023). Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de modalidad virtual. Revista Sinapsis, 1, 12. https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/737/1722

Cardona-Arias, J. e Higuita-Gutiérrez, L. (2014). Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. Revista Cubana de Salud Pública, 40(2), 175-189.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086434662014000200003&lng=es&tlng=es.

Castillo-Sánchez, M., Gamboa-Araya, R., & Hidalgo-Mora, R. (2020). Factores que influyen en la deserción y reprobación de estudiantes de un curso universitario de matemáticas. *Uniciencia*, *34*(1), 219-245. https://doi.org/10.15359/ru.34-1.13

Castro, M., Arellano, M., Sernaqué, M., & Castro, G. (2021). Inclusión digital mejora rendimiento académico del adulto como estudiante de una segunda carrera profesional. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E43), 435-449. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8649744

Cifuentes, Á. A. S., Ortiz, G. A. C., & Ángeles, M. A. V. (2025). *Percepción de salud de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Tolima, usuarios del gimnasio en relación con su nivel de actividad física. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación,* (p.2). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9804353

Cortez Sic, J. E. (2019). Avances y desafíos en la formación universitaria de docentes en Educación Bilingüe Intercultural. *REVISTA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN LATINOAMERICANA*, *21*(33). https://doi.org/10.19053/01227238.10001

Cueva Luza, T., Jara Córdova, O., Arias Gonzáles, J. L., Flores Limo, F. A., & Balmaceda Flores, C. A. (2023). *Métodos mixtos de investigación para principiantes*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.106

Delannays-Hernández, B., Maturana-Soto, S., Pietrantoni-Richter, G., Flores-Rivera, Y., Mesina-Vilugrón, Ítalo, & González-Burboa, A. (2020). Calidad de vida y bienestar en estudiantes de medicina de una universidad del sur de Chile. Revista De Psicología, 29(1), pp. 1–8. https://doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58055

De Souza Martins, M., Angel, M. X. F., Arévalo, S. T., & Junior, L. G. (2024). Modelo de predicción multivariado entre los factores psicológicos y los estilos de vida con la percepción de calidad de vida de estudiantes universitarios. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*. 53. 427-436. https://l1nq.com/VXvRt

Domínguez Espinoza, I. R. (2021). La motivación como factor elemental para lograr el éxito escolar en instituciones de educación superior. RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa, 5(2), 263-274. https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1057

Durán Flores, L. (2023). *Comparación del rendimiento académico de Estudiantes según el género en dos periodos el Bachillerato y la Universidad*. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5605/8465

Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (sf). *¿Quiénes somos?* . Efpemusac.org. Recuperado el 16 de diciembre de 2024, de https ://www .efpemusac .org /quienes -somos

Flórez-Oviedo, N., & González-Penagos, C. (2022). Factores sociodemográficos asociados a las preferencias de metodologías de aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, *26* (3), 56-73. https://doi.org/10.15359/ree.26-3.4

Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf

García-Barrera, A. E., Horta-Roa, L. F., Bautista-Roa, M. A., Ibáñez-Pinilla, E. A., & Cobo-Mejía, E. A. (2022). Calidad de vida y percepción de la salud en personas mayores con enfermedad crónica. Revista Salud Bosque, 12(1), 1–13. https://doi.org/10.18270/rsb.v12i1.3278

García de la Torre, M., Romero Contreras, S., Castro, G. & Buendía, M. (2024). Propuestas para el diseño de estrategias didácticas en entornos digitales a partir de la teoría de autodeterminación y la gamificación. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *14*(28), e635. https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1841

García-Lirios, C. (2019). Dimensiones de la teoría del desarrollo humano. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (11), 27-54. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672174444002

García, H., & Lara-Machado, J. (2022). Calidad de vida y autoestima en adultos mayores de una asociación de jubilados ecuatoriana. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 17*, 95–108. https://doi.org/10.37135/chk.002.17.06

Geralda, M. & Marqués, R. (2020). Proyecto Horizontes: relación entre capital cultural, en el sentido de Bourdieu, y fracaso escolar. *Revista Brasileira de Educação*, 25, e250025. https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250025

González Aguilar, D. W., Archila Bonilla, D. G., & Vásquez Guerra, M. A. (2023). *Informe final proyecto de investigación DIGI. USAC. 2022. Estrés académico, apoyo social y calidad de vida en estudiantes universitarios de la ciudad de Guatemala*. *(pp.8-114-115)* https://digi.usac.edu.gt/bvirtual/informes/puie/INF-2022-53.pdf

González Cadenas, G., Jiménez Ortiz, J., Flores Laguna, O., Frutos Nájera, D., & del Valle López, J. (2024). Calidad de vida en estudiantes de una universidad mexicana. Unaciencia Revista De Estudios E Investigaciones, 16 (31). 106–117. https://doi.org/10.35997/unaciencia.v16i31.702

Gonzales Marlo, J. (2023*). Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del 3° y 4° grado del ciclo avanzado del área de educación religiosa del CEBA Nuestra Señora de La Merced–Cajamarca*. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/34914/INTELIGENCIA_EMOCIONAL_RENDIMIENTO_ACADEMICO_GONZALES_MARLO_JOSE_ANDERSON.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, D. (2013). Revisión y propuestas de intervención sobre el efecto de la edad relativa en los ámbitos educativo y deportivo. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación,* (23), 51-63. https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732289011.pdf

Gutiérrez-Monsalve, J., Garzón, J. & Segura-Cardona, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. Formación universitaria, 14(1), 13-24. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta**, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Kalfoss, M. H., Reidunsdatter, R. J., Klöckner, C. A., & Nilsen, M. (2021). Validation of the WHOQOL-Bref: psychometric properties and normative data for the Norwegian general population. *Health and Quality of Life Outcomes*, *19*(1). https://doi.org/10.1186/s12955-020-01656-x

Lemus Ramirez, E. (2022). Desafíos de la EFPEM, por el confinamiento de la pandemia Covid-19. *Revista Docencia Universitaria*, *3*(1), 43–52. https://doi.org/10.46954/revistadusac.v3i1.38

Luzuriaga Jaramillo, H. A., Espinosa Pinos, C. A., Haro Sarango, A. F., & Ortiz Román, H. D. (2023). Histograma y distribución normal: Shapiro-Wilk y Kolmogorov Smirnov aplicado en SPSS. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, *4*(4). https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1242

Madero, S. (2022). Percepción de la jerarquía de necesidades de Maslow y su relación con los factores de atracción y retención del talento humano. Contaduría y administración, 68. http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2023.3416

Magaña, J., Yam, E. & Cárdenas, J. (2023). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería. Revista electronica científica de investigación educativa, 7, 16. https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1985/2034

Mamani, J. G. (2021). Confinamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Investigación e Innovación: *Revista Científica de Enfermería*, *1*(2), 38-46. https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/view/1221/1398

Martínez, C., Parco, E. & Yalli, A. (2018). *Factores sociodemográficos que condicionan la sobrecarga en el cuidador primario del paciente pediátrico con leucemia en un instituto especializado*.https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3969/Factores_MartinezFierro_Cinthia.pdf

Martínez Pérez, J., Ferrás Fernández, Y., Bermúdez Cordoví, L., Ortiz Cabrera, Y. & Pérez Leyva, E. (2020). Academic performance in students Vs factors that influence their results: a relationship to consider. *Edumecentro, 12*(4), 105-121. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400105&lng=es&tlng=en.

Matus, P., Inostroza Chávez, J., Fuentes-Vilugrón, G., Arriagada Hernández, C., Caamaño-Navarrete, F., & del Val Martín, P. (2024). Percepción de las clases de Educación Física y Salud según estudiantes de enseñanza media de la comuna de Temuco, Chile. Revista Ciencias De La Actividad Física UCM, 26(1), p. 15. https://doi.org/10.29035/rcaf.26.1.1

Medina, P. (2022). Comunicación educativa y rendimiento académico. Vitalia, 15. file:///C:/Users/gidal/Downloads/11-YA+ESTA-+aUuMI_Kfzio-Articulo-Gustavo-7-3-2022.pdf

Meléndez-Armenta, R. A. (2022). La salud mental y su influencia en el desempeño académico de estudiantes durante la pandemia COVID-19. Revista Electrónica Educare, 27(1), 1–12. https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14538

Meneses, K., Vergara Sobarzo, L. A., & Chamorro Enríquez, P. D. (2024). Efecto par: minoría étnica y rendimiento en el último año de colegio en Ecuador. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 26, 1–18. https://doi.org/10.24320/redie.2024.26.e04.4995

Mora, S. (2021). Factores sociodemográficos asociados a la calidad del rendimiento académico, estudiantes de tercero y quinto año de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua. *Revista Científica Estelí*, (38), 100-115. http://dx.doi.org/10.5377/farem.v0i38.11946

Moreno Sánchez, A. R. (2022). Salud y medio ambiente. *Revista de La Facultad de Medicina*, *65*(3), 8–18. https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2022.65.3.02

Nava, G. (2012). La calidad de vida: análisis multidimensional. *Enfermería Neurológica*, *11* (3), 129-137. https://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene123c.pdf

Navarro, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. Revista iberoamericana de Educación, 33(1), 1-20. https://doi.org/10.35362/rie3312872

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2015). *Manual de Frascati 2015: Directrices para la recogida y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*. Editorial OCDE. https://portal.digi.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2024/02/ManualDeFrascati2015.pdf

OMS (2020). WHOQOL: Medición de la calidad de vida. OMS. Disponible en: https://www.who.int/tools/whoqol/whoqol-bref/docs/default-source/publishing-policies/whoqol-bref/spanish-mexican-whoqol-bref

Ortiz Pinilla, J., & Ortiz Rico, A. F. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? *Comunicaciones En Estadística*, *14*(1). https://doi.org/10.15332/23393076.6769

Otero Zapata, J., Indacochea Cáceda, S., Soto Tarazona, A., & De la Cruz Vargas, J. (2020). Factores asociados a bajo rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma. Revista medicina interna, 34, 7. https://revistamedicinainterna.net/index.php/spmi/article/view/608/671

Paitán, H. Ñ., Dueñas, M. R. V., Vilela, J. J. P., & Delgado, H. E. R. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Pardo, E. (2022). Comunicación Educativa y Rendimiento Académico. Vitalia, 7. C:/Users/gidal/Downloads/11-YA+ESTA-+aUuMI_Kfzio-Articulo-Gustavo-7-3-2022.pdf

Pascual Martínez, N., Pablos Ramírez, J. C. de, & Gómez López, Y. (2024). El dominio sobre lo cotidiano la búsqueda de la calidad de vida. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, *86*. https://doi.org/10.5477/cis/reis.86.55

Pazmiño Campuzano, M., Moreira Sánchez, J., Hernández Ponce, E., & Cedeño Campusano, I. (2022). Herramientas digitales educativas utilizadas en el nivel medio y su importancia en el rendimiento académico. Revista Sinapsis, 18.

file:///C:/Users/gidal/Downloads/Dialnet-HerramientasDigitalesEducativasUtilizadasEnElNivel-9052310.pdf

Peñuela, F. & Córdoba, D. (2020). Factores sociodemográficos de familias en el barrio Patriotas de Tunja. *Revista Salud y Sociedad Uptc, 5* (1), 56-67. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/salud_sociedad/article/view/11708/13638

Pérez-Aviles JA, Martinez-Becerril PA, Rosas-Morales M et al. (2023). Relación del nivel socioeconómico con el rendimiento académico de estudiantes durante la pandemia por COVID-19. Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc. 2023;31(4):122-7. https://docs.bvsalud.org/biblioref/2023/12/1518865/1369-7811-1-pb.pdf

Pineda, M., Angulo, J. & Cortés, M. (2022). La *escolaridad de los padres y el rendimiento académico de los alumnos de Ciencias Básicas. Ciencias Básicas e Ingeniería y Ciencias y Artes para el Diseño*. https://www.researchgate.net/profile/Nayana-Guerrero/publication/365978064_Libro_Cientifico_I_Ciencias_Basicas_e_Ingenieria_y_Ciencias_y_Artes_para_el_Diseno/links/638addeaca2e4b239c83fbaa/Libro-Cientifico-I-Ciencias-Basicas-e-Ingenieria-y-Ciencias-y-Artes-para-el-Diseno.pdf#page=78

Poaquiza, Á., Espín Miniguano, A., & Torres Carrillo, S. (2023). Rendimiento académico, problemas conducturales de los estudiantes de octavo año de educación básica. *Revista publicando, 8*. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2364/2630

Ramírez-Coronel, A., Malo-Larrea, A., Martínez-Suarez, P., Montánchez-Torres, M., Torracchi-Carrasco, E. & González-León, F. (2021). Origen, evolución e investigaciones sobre la Calidad de Vida: Revisión Sistemática. Zenodo 1, 954-959. https://doi.org/10.5281/zenodo.4543649

Ramírez Lemus, L., Rodríguez Rodríguez, C., Barrón Adame, J., & Cuevas Vargas, H. (2023). Factores predominantes que influyen en el indicador de rendimiento académico en los universitarios in situ. Acta Universitaria 33, 15. https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v33/2007-9621-au-33-e3878.pdf

Regalado Chamorro, M., Baltazar Ayquipa, H., Pineda Florián, F., & Medina Gamero, A. (2023). La salud mental en los jóvenes universitarios: un desafío para las instituciones. Atención Primaria Práctica, 5(4), 100182. https://doi.org/10.1016/j.appr.2023.100182

Restrepo, J. E., Castañeda Quirama, T., & Zambrano Cruz, R. (2022). SINTOMATOLOGÍA DE DEPRESIÓN Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS COLOMBIANOS DURANTE LA PANDEMIA COVID-19. *Ciencia y Enfermería*, *28*. https://doi.org/10.29393/CE28-19SDJR30019

Rodrigo. (2024, 10 mayo). Salud mental y aumento del abandono escolar. Software SEAtS. https://www.seatssoftware.com/es/mental-health-and-rising-student-drop-out-rates/

Rodríguez-Torres, Á. F., Bohórquez Germán, N. E., Aimara Paucar, J. C., Cusme-Torres, A. C., & García-Gaibor, J. A. (2022). El impacto de la actividad fí¬sica en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Dominio De Las Ciencias, 8. https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2667

Rodríguez, N. (2023). Factores sociodemográficos y rendimiento académico en simulación en el nivel primario de salud en estudiantes de enfermería. Escuela de Enfermería, Universidad de Las Américas, Santiago, 9. https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v12n46/2007-5057-iem-12-46-70.pdf

Rodríguez, N, & García T. (2005). La noción de Calidad de Vida desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación*, (57), 49-68. https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140371003.pdf

Saéz, G., Ariza, A., Laurin, L., & Pupo, L. (2024). Calidad de vida y el rendimiento académico en jóvenes estudiantes de Caldas, Colombia: Estudio piloto. *Revista Andina de Educación*, *7*(1), 000718. https://doi.org/10.32719/26312816.2023.7.1.8

Sánchez Castellón, E. (2023). Aprendizaje de las etnomatemáticas desde el constructivismo social de Vygotsky. *Revista nuestrAmérica*, (22), 1-12. https://doi.org/10.5281/zenodo.8417788

Schalock, R. L. & Verdugo, M. A. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero, 38*(4), 21-36. http://sid.usal.es/idocs/F8/ART10366/articulos2.pdf

Supe Landa, R. V., & Gavilanes Manzano, F. R. (2023). Ansiedad y calidad de vida en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*. 4(2), 2522–2530. https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.774

Terrazas Argote, B. & Almeida Cardona, R. (2020). Análisis de los principales indicadores de satisfacción estudiantil en la calidad de vida universitaria en las universidades privadas. *Revista Perspectivas*, (45), 7-32. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1994-37332020000100002&script=sci_arttext

Torres, L. & Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología, 11*(2), 255-270. Disponible en http://www.redalyc.org/pdf/292/29211204.pdf.

Torres, M., Quezada, M., Rioseco, R. & Ducci M. (2008) Calidad de vida de adultos mayores pobres de viviendas básicas: Estudio comparativo mediante uso de WHOQOL-BREF. Rev Med Chile, 325-333. http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000300007

Torres Moreira, J. E., & Alchundia Mendoza, M. N. (2024). La inteligencia emocional y la motivación en estudiantes de Educación Superior: Revisión sistemática. Ciencia Y Educación, 5(11), p.36. https://doi.org/10.5281/zenodo.14061042

UNESCO. (2022). ¿Por qué la educación en la lengua materna es esencial? Unesco. https://www.unesco.org/es/articles/por-que-la-educacion-en-la-lengua-materna-es-esencial

Vázquez-Díaz, Mónica. (2022). Mejorar la calidad de vida de los pacientes: un nuevo reto en la práctica clínica. *FarmaciaHospitalaria, 46*(2), 47-48. https://scielo.isciii.es/pdf/fh/v46n2/2171-8695-fh-46-02-47. pdf

Véliz Palomino, J., Pimentel Bernal, M., & Irias Sandoval, M. (2024). Deserción en la educación superior y salud mental: Estudio bibliométrico. *Contabilidad Y Negocios*, *19*(37), P. 9. https://doi.org/10.18800/contabilidad.202401.002

Veramendi Villavicencios, N., Portocarero Merino, E., & Espinoza Ramos, F. (2020). Estilos de vida y calidad de vida en estudiantes universitarios en tiempo de Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*, *12*(6), 246-251. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218362020200006002 46&script=sci_arttext&tlng=pt

Viramontes Anaya, E. (2024). Análisis cualitativo en la investigación. IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH, 15, e2074. P.8-16. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2074

World Health Organization. (1998). The World Health Report 1998: Life in the 21st century a vision for all. In *The world health report 1998: life in the 21st century A vision for all* (pp. 241-241). https://iris.who.int/handle/10665/42065

Zamora Mayorga, D. J., Monge García, G. V., Ubillus Chicaiza, S. C., & Moreno Paredes, M. A. (2023). Análisis no paramétrico a través de Kruskal-Wallis para evaluar a distribución sectorial y el desarrollo de las empresas dentro de la Provincia de Orellana. Tesla Revista Científica, 3(2), e228. https://doi.org/10.55204/trc.v3i2.e228

Apéndice

Con el siguiente enlace o código QR tendrá acceso a todos los apéndices, se incluyen fotografías, bases de datos, instrumentos, consentimiento informado y otros archivos que respaldan la investigación.

Enlace:
https://drive.google.com/drive/folders/1rZVnRQrdaL05HeKyqfVHrCXFIdWilCKW?usp=sharing

Código QR:

Declaración del coordinador (a) del proyecto de investigación

El coordinador (a) de proyecto de investigación con base en el Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación, artículos 13 y 20, dejo constancia que el personal contratado para el proyecto de investigación que coordino ha cumplido a satisfacción con la entrega de informes individuales por lo que es procedente hacer efectivo el pago correspondiente.

César Leonel Montenegro Pérez **Coordinador (a) del proyecto de investigación**	**Firma**
Fecha: 05 de febrero de 2025	

Aval del director (a) del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro regional universitario

De conformidad con el artículo 13 y 19 del Reglamento para el desarrollo de los proyectos de investigación financiados por medio del Fondo de Investigación otorgo el aval al presente informe final de las actividades realizadas en el proyecto (escriba el nombre del proyecto de investigación) en mi calidad de (indique: director del instituto, centro, unidad o departamento de investigación o coordinador de investigación del centro universitario), mismo que ha sido revisado y cumple su ejecución de acuerdo a lo planificado.

Vo.Bo. Dr. José Enrique Cortez Sic **Director del instituto de investigación de la EFPEM**	**Firma**
Fecha: 05 de febrero de 2025	

Aprobación de la Dirección General de Investigación

Vo.Bo. Dr. Walter Omar Paniagua Solórzano **Nombre Coordinador del Programa Universitario de Investigación en educación**	**Firma**
Fecha: 05 de febrero de 2025	
Vo.Bo. Ing. Agr. MARN Julio Rufino Salazar **Nombre del Coordinador General de Programas**	**Firma**
Fecha: 05 de febrero de 2025	

/Digi2024

"La Usac investiga para el bienestar de las personas y el desarrollo sustentable"